

GIRA DE COOPERACIÓN TÉCNICA

“Construcción de Paz en Colombia: una experiencia para compartir” **Barranquilla, Santa Marta y El Retén, Colombia - 7, 8, 9 y 10 de Mayo de 2009**

El día 7 de mayo de 2009 inició la gira de cooperación técnica “Construcción de Paz en Colombia: una experiencia para compartir”, con la participación de 29 asistentes internacionales de países como Brasil, Uganda, Filipinas, Indonesia, República Democrática del Congo, Suecia, Holanda, Francia, Sri Lanka, Estados Unidos y de diferentes organismos internacionales como el Banco Mundial, la MAPP/OEA y el PNUD. La delegación colombiana, estuvo compuesta de alrededor 10 personas representando al Ministerio de Relaciones Exteriores, a la Alta Consejería para la Reintegración (ACR) y a la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (CNRR).

El objetivo principal de la gira era ofrecer a un grupo de delegaciones internacionales que trabajan en Desarme, Desmovilización y Reintegración (DDR) y en el tema de reconciliación y reparación, la posibilidad de conocer a profundidad, durante tres días la política, los programas y los proyectos de reintegración y reconciliación desarrollados por Colombia. De igual forma, se buscaba enriquecer la oferta de cooperación técnica del Gobierno de Colombia, por medio de la creación de redes de intercambio de experiencias que contribuyan a la difusión de buenas prácticas y las capacidades nacionales en la materia.

DIA 1 - Barranquilla, jueves 7 de mayo de 2009

El objetivo principal de las visitas a la Sede Regional de la CNRR y el Centro de Servicio de la ACR era dar a conocer las funciones de cada una de estas instituciones, los logros y retos, las áreas y programas más importantes, entre otros. Las principales dudas de los asistentes internacionales estaban relacionadas con el registro de las víctimas y cómo comprueban que su situación si es verdadera, sobre el tema de seguridad de los desmovilizados, y la relación de la ACR con los gobiernos locales.

Antes del almuerzo, se hizo una corta parada en el Parque Las Américas con el objetivo de conocer el programa Servicio Social de la ACR. A los asistentes los recibieron un grupo de participantes uniformados, quienes a parte de unas palabras habían elaborado como obsequio un separador de hojas con un corto mensaje sobre la desmovilización. El grupo cuenta cómo quieren socializar con la comunidad, ganarse su confianza y el cambio que han logrado. Interviene también, una representante de la Alcaldía de la ciudad para contar sobre el apoyo local que existe a este tipo de iniciativas, cómo han venido trabajando en varios parques de la ciudad no sólo con los desmovilizados sino también con la comunidad y cómo guían a los líderes de los programas, entre otras.

En el encuentro surgen preguntas sobre el pago de la actividad, las horas de trabajo y el porcentaje de la comunidad que trabaja en ese programa. Al grupo de participantes se les contó sobre quiénes eran las personas internacionales y que varios venían de países con procesos similares a los que vive Colombia. A continuación, los participantes preguntaron sobre el tipo de procesos y programas que se llevaban a cabo en esos países, sobre el sentir de la gente cuando ocurren desmovilizaciones y la forma como son recibidos en sociedad.

Es importante resaltar que esta actividad fue el primer espacio que los asistentes tuvieron para compartir de forma directa y personal con los participantes y para intercambiar experiencias y opiniones. Sin embargo, hubo una recomendación general debido a que la actividad se percibió como un evento organizado en su totalidad para la gira.

La última actividad del día se llevó a cabo en el Barrio La Paz donde se mostró el proyecto Fútbol con Corazón. Aunque el proyecto es una iniciativa privada, el objetivo de esta visita era mostrar cómo la ACR había participado sensibilizando a la sociedad para la aceptación de este tipo de iniciativas y cómo funcionaba este exitoso modelo que se quería replicar en conjunto en otros barrios de la ciudad.

El presentador del proyecto fue el mismo creador Samuel Azout quien hizo una breve presentación sobre la razón de ser del modelo y cómo el fútbol se convierte en una herramienta para combatir los riesgos que tienen los niños que habitan esa clase barrios (alcoholismo, violencia intrafamiliar, pandillas, drogadicción, etc), por medio de metodologías pedagógicas que influyen el comportamiento, los valores y las actitudes de los niños entre los 5 y 16 años.

Explica los pilares de la intervención, los talleres que se realizan con los niños y sus padres, el componente de la nutrición, los valores que se enseñan y las reglas con las que los partidos se juegan. Del mismo modo, comenta el trabajo de la ACR quien es la entidad que tiene el “now how” para trabajar con la comunidad y sensibilizar sobre el proyecto (en conjunto con la Fundación Galán), el trabajo en con el gobierno local y el sector privado y cómo su objetivo es lograr la creación de organizaciones sociales que sean sostenibles y que generen algún impacto.

Se hicieron preguntas sobre los criterios para hacer parte del programa, si existe algún tipo de cargo económico que debe pagar los niños y cómo se mantiene el proyecto económicamente hablando. Como parte final de la presentación se jugó un corto partido de fútbol para entender la dinámica y acto seguido se dio un refrigerio en el comedor del lugar, donde se tuvo la oportunidad de seguir conversando sobre el tema.

DIA 2 – Santa Marta, viernes 8 de mayo de 2009

La primera parte del día se llevó a cabo en el centro de convenciones del Hotel Santamar donde se realizaron varias presentaciones. La primera estuvo a cargo de la Familia Salavarría quienes después de presentar un video con el resumen de la historia de su desplazamiento comentaron su caso en detalle.

Los integrantes de la familia presentes expusieron su caso y contaron como después de aproximadamente 18 años de desplazamiento todavía no han podido regresar a sus tierras en Córdoba, aún teniendo los títulos de las mismas. Aunque este caso se cataloga como “exitoso” debido a que a la familia se le otorgó un terreno de 300 hectáreas en Magdalena, ellos consideran que eso no es suficiente y que no se ha hecho justicia. Durante la presentación cuentan como la finca no tiene ninguna clase de servicios, sobre la carretera despavimentada que cuando llueve se bloquea, sobre la improductividad de la tierra, sobre los títulos que debido a la norma de 10 años que tienen no puede hacer ninguna clase de negocio o no pueden recibir ningún crédito de los bancos, entre otras.

La presentación fue una de las más polémicas del día debido a que representa un caso “agridulce” porque aunque se les ha dado algo en compensación, no hay respuesta alguna sobre los títulos de su tierra, no tienen alguna actividad económica para sostenerse y creen que el gobierno les brindó la tierra y los abandonó. Este caso mostró los retos que tienen los procesos de reintegración y reconciliación del país y cómo la Familia Salabarría es el reflejo de un sin fin de casos que viven el resto de las víctimas en el país.

La segunda presentación del día estuvo a cargo de Álvaro Villarraga de la CNRR quien realizó una interesante exposición de los antecedentes del DDR en Colombia. Hizo un recuento del conflicto en Colombia y sus diferentes etapas (acuerdos de tregua, amnistía, cese al fuego, políticas de paz, y características), así como de los avances en la desactivación del conflicto armado y de cómo se llevaba a cabo el DDR, que en épocas anteriores se llamaba rehabilitación (concepto que abarcaba la población afectada, su retorno y el regreso de tierras).

Como conclusión, afirma que aunque hay un estado fuerte y un avance progresivo en la recuperación de la normalidad, todavía subsisten elementos de falta de presencia del Estado, de atraso y una experiencia de un viejo conflicto entre el Estado y las viejas guerrillas. Es importante tener en cuenta que sin un marco de garantías es imposible el éxito en el proceso.

A continuación era el turno de la presentación del Alto Consejero Frank Pearl. Debido a lo aprendido en el CIDDR y las experiencias vistas hasta el momento en la gira, el Alto Consejero prefirió no hacer una presentación sobre cómo funciona el proceso en Colombia sino responder a las dudas que tuvieran los asistentes sobre el proceso.

Se preguntaron temas como las estrategias de desarrollo existentes, en las áreas donde se llevan a cabo las desmovilizaciones y donde hay víctimas, para tener prosperidad y mejor calidad de vida y los términos en los que el gobierno negociaría con las FARC hoy en día. De igual forma, preguntaron sobre la creación de los puestos de trabajo para los participantes y la sensibilización con el sector privado para tener la confianza de contratar a esta población y con la comunidad para explicar por qué se está brindando una oportunidad laboral a un desmovilizado.

En general Frank habló de los avances que ha tenido el proceso y de los retos y tareas que se tiene por delante. Es primordial aprovechar mejor las capacidades y los talentos de los participantes para lograr amarrarlos a una actividad productiva en menor tiempo. Es importante aclarar que estos espacios (oportunidad laboral) se buscan no sólo para beneficio de los desmovilizados sino también para incluir población vulnerable.

El Consejero afirma que la sostenibilidad del proceso no es financiera, debido a que lo más importante es lograr construir legitimidad a través de la confianza. Aclara que el programa de reintegración no es un sistema de premios y que la mayor enseñanza es entender que dar cheques fracasa debido a que los negocios no se hacen con plata sino con talento (existencia de capacidades). Explica también los diferentes mecanismos que tiene el sector privado para poder participar en el proceso sea contratando a desmovilizados directamente o ayudando al proceso de forma general.

Acerca del seguimiento a los desmovilizados que culminan del proceso, comenta que por ahora se está perfeccionando e implementando un sistema de graduación y que actualmente no se ha establecido un mecanismo de seguimiento.

Se comentó positivamente sobre la conferencia del Alto Consejero debido a que fue ejemplar la forma honesta en que respondió las preguntas de los asistentes y como dejó que los invitados aprendieran y criticaran constructivamente el proceso.

La última presentación de la mañana estuvo a cargo de Marcelo Álvarez jefe de la Misión de Apoyo al Proceso de Paz en Colombia (MAPP/OEA) quien escogió de también responder a las inquietudes de los asistentes después de dar una breve introducción sobre la misión que tiene la MAPP/OEA en el país desde el 2004 año en que fue creada. Comenta que actualmente, con la creación de la CNRR y la ACR, la Misión cambió su política de intervención y ahora su función es acompañar a las instituciones en todos sus proyectos y programas y tender ese puente entre las comunidades y las instituciones para crear confianza y procesos sostenibles.

Una de las preguntas hechas al Jefe de la Misión estaba relacionada con el control de armas debido a que en algunos países en el momento de recolectar armas lograban hacer un mapeo del lugar de dónde llegaban éstas, lo cual ayudaba mucho a reducir el número de armas y de muertes por impacto de fuego. Marcelo Álvarez responde que no existe un seguimiento de este estilo. Sin embargo, comenta sobre un programa que existe entre el gobierno, Fundación Ideas para la Paz y el grupo interinstitucional anti-terrorista que fue el encargado de recolectar las armas. También menciona que en la OEA está la dependencia de seguridad hemisférica que es la encargada de todo el tráfico de armas y que es la que tiene la competencia para hacer ese tipo de estudios

También se pregunta sobre la fundición de armas en el proceso de desarme y se responde que el total de hierro fundido por las armas fue entregado a la CNRR para que con ese material se construyeran obras para la reparación de las víctimas, como la construcción de monumentos (reparación simbólica) que por ahora es sólo un proyecto.

Después del almuerzo los asistentes tuvieron la oportunidad de conocer la Quinta de Bolívar antes de comenzar el diálogo con algunos desmovilizados y tutoras que se llevó a cabo en los salones de la Casa Museo. Debido al número de asistentes el grupo se dividió en dos y cada uno tuvo la oportunidad de compartir con un grupo de participantes sus experiencias en el proceso de reintegración.

Aunque al principio los participantes comentaban sólo cosas positivas del proceso, con las preguntas de los asistentes internacionales el diálogo se convirtió en una actividad más natural y profunda. Fue una experiencia muy valiosa debido a que se preguntó a los desmovilizados las razones para haber ingresado a un grupo armado, las que motivaron su desmovilización, y las experiencias y opiniones del proceso. Un grupo trabajó en una sola mesa redonda y el otro se dividió en pequeños subgrupos.

Como actividad de cierre para ese día, se llevó a cabo una mesa redonda con todos los asistentes con el objetivo de hacer una retroalimentación de lo visto en la gira y poder oír las percepciones generales que tenían los asistentes. Siguiendo las preguntas y los temas propuestos por los moderadores Alejandro Eder y Nat Colletta, esta mesa redonda se convirtió en un espacio muy valioso donde fue posible intercambiar opiniones y experiencias sobre varios temas según su desarrollo en los diferentes países.

En un inicio se hicieron preguntas sobre el proceso de reintegración en Colombia como la actitud de la población cuando el programa empezó, el tema de reintegración basada en comunidades y cómo se trata el tema del crimen organizado. También, se comparó la situación de seguridad de los desmovilizados de Filipinas y Colombia debido a que se convierten en blanco del grupo que desertaron. Un representante de Colombia aconsejó a los de Filipinas considerar la posibilidad de reubicar a estas personas en ciudades más grandes que es lo que se hace en el país.

Un representante de Filipinas comentó sobre el programa de reintegración en su país, en especial sobre el Comité Nacional de Reintegración. Comparte como la mayor dificultad que enfrentan es que siendo la Comisión un organismo nacional es difícil llegar a los departamentos, debido a que las dinámicas políticas que existen que son diferentes y tanto los gobernadores como los alcaldes consideran que la Comisión interfiere con la labor de ellos. Por tanto, intentan que el Comité catalice los niveles locales y se convierta en un organismo de reintegración social a nivel de provincia.

Antes de tocar el tema de tierras en Uganda, un representante de ese país comenta como es visible el desbalance existente entre las víctimas y los desmovilizados a quienes toda la atención va dirigida. Sobre el tema de la tierra en su país, comenta la importancia de educar a la gente en el tema del derecho a la tierra por lo cual han recomendado la creación de comités de tierra. Así mismo, recomienda que deben incorporarse aspectos específicos al tema como son las mujeres y los niños debido a que éstos son cabezas de familia que deben saber sobre el tema. También habló sobre la importancia de documentar el proceso.

DIA 3 – El Retén, sábado 9 de mayo de 2009

El último día de la gira se llevó a cabo en el municipio de El Retén, donde se visitó el proyecto de Palmapaz (ACR) ubicado en la finca La Sombra. Con la ayuda de la MAPP/OEA y la OIM el grupo fue llevado en camionetas a las oficinas del proyecto atravesando gran parte de las hectáreas del terreno.

Al llegar al punto de encuentro, el líder de la cooperativa inició con una presentación del proyecto y su desarrollo. A continuación, un representante de la OIM explicó el rol de esta organización en el proyecto, el cual es participar activamente como cofinanciador y ejecutor de recursos de USAID y dar ayuda técnica en todos los componentes del proyecto. Explicaron la integralidad del proyecto debido a que la población se beneficia más allá de la parte económica y como su finalidad es que la población involucrada logre manejar un proyecto como empresa privada y como proyecto de vida.

El proyecto está compuesto por 70 desmovilizados y 50 campesinos (reintegración social y reconstrucción del tejido social) y por factores de éxito como el acompañamiento permanente y psicosocial, lo incluyente que es el proyecto, la confianza entre los diferentes actores y el apoyo de entidades como S.I. El Roble (operador del proyecto). Sin embargo, hay que tener en cuenta que todavía queda mucho camino por recorrer, hasta ahora es un proyecto que comienza donde falta el desarrollo de la etapa productiva.

Después, tanto campesinos como desmovilizados contaron su experiencia en el proyecto, cómo les ha cambiado la vida, los inconvenientes que tuvieron que enfrentar en especial el rechazo por parte de la sociedad y la falta de conocimiento sobre la palma y su cultivo.

En el espacio de preguntas se pidió explicar más sobre la productividad del cultivo por hectárea y el precio, así como de la conformación de la cooperativa, el mecanismo que utiliza para construir y mantener la confianza y los acuerdos sobre la repartición de utilidades y si existen reglas para esto.

Por la tarde, presenciaron una actividad a cargo de FUNDEHUMAC (Fundación para el Desarrollo Humano Comunitario) organización que ha logrado incidir, de manera decisiva, en la formulación de políticas en temas estratégicos para la región y en beneficio de la población víctima del conflicto armado

Conclusiones

- La gira fue un espacio que complementó la parte teórica del CIDRR. Para los asistentes fue vital estar en terreno (contacto con la realidad) y compartir información de lo que funciona y lo que no, de los retos que enfrentan los procesos de DDR en el mundo y la importancia de conocer a las personas que están involucradas en éstos.
- La gira fue una herramienta muy útil por haber reunido técnicos y expertos de varios países que aunque enfrentan problemas similares a los de Colombia viven situaciones diferentes. Fue importante intercambiar ejemplos de buenas prácticas y encontrar nuevas formas de lidiar con estos temas para poder llevar conocimiento nuevo al país donde se trabaja y poder ayudar a mejorar los programas que se llevan a cabo.
- Técnicos que han trabajado en países como Indonesia, Filipinas y Afganistán consideran que el proceso de reintegración colombiano es uno de los más profesionales por su nivel de organización, de comprensión y de compromiso por parte del gobierno colombiano y de la población.
- Para otros casos internacionales, el de Colombia puede ser muy interesante porque hay diferentes enfoques y actividades que no existen en otros programas en el mundo. Para técnicos que trabajan en Brasil y Haití la gira ha servido para comenzar a pensar en mejorar los programas, en incluir nuevas formas de trabajo y en colaborar con el proceso colombiano.
- El proceso colombiano es bastante desarrollado y sofisticado porque tiene un Estado fuerte que funciona y que no es fracasado como en otros países en África. Aparte, debido a que el conflicto colombiano lleva más de 50 años existe información sobre lo que funciona y que no. Incluso, en los últimos 3 años la ACR ya tiene lecciones aprendidas que puede compartir, bases de datos más avanzadas que en otros países, entre otras.
- Es una experiencia buena en términos de crear una red internacional para trabajar en áreas críticas de los procesos de paz, que involucre desde técnicos hasta representantes de organismos internacionales.
- Varios asistentes reflexiona que la historia ha demostrado que el proceso de cambiar de un estado de violencia a uno de paz es uno de los mayores retos que enfrenta la sociedad y que toma tiempo (muchas generaciones). El mensaje a los colombianos principalmente es de paciencia. Es saber que los colombianos van por el camino correcto, que es necesario seguir trabajando porque todo el esfuerzo va a ser recompensado.
- La gira no sólo fue del interés de los países en conflicto armado sino también de países que enfrentan situaciones de violencia criminal como Brasil.
- Es de gran importancia la articulación de las instituciones (ACR, CNRR, Ministerios, etc) para dar una respuesta integral a los problemas de los desmovilizados, las víctimas y las comunidades en general.
- Gracias a la gira, nacieron intenciones de trabajar en conjunto con Colombia temas de DDR con países como Brasil, Uganda, Filipinas, Sri Lanka y organismos como el DPKO.

