Derecho, Deber o Privilegio?

Una Evaluación del Impacto de los Programas de Reintegración del Gobierno para los Niños Desvinculados en Colombia.

Autor de Tesis:

Katie L. Naeve
Maestria en Politicas Publicas, 2012
Universidad de Harvard, Escuela de Gobierno

Presentado a:

Agencia Colombiana para la Reintegración
Gobierno de la Republica de Colombia
Bogota, Colombia

Marzo 20, 2012

HARVARD Kennedy School
JOHN F. KENNEDY SCHOOL OF GOVERNMENT

Contenido

Agradecimientos 3

Abreviaturas 4

Resumen Ejecutivo 5

1. Introducción 9

2. Contexto 14

El Fenómeno de Combatientes Menores de Edad y la Evidencia de Programas de Reintegración Alrededor del Mundo 14

El Contexto Colombiano 15

Mecanismos Legales Nacionales 16

Mecanismos Legales Internacionales 17

Programas de Reintegración Colombiano 17

Historia de los Programas de Reintegración en Colombia 17

Hoy 18

3. Preguntas de Política y Justificación para la Evaluación 21

4. Metodología 23

Contexto y Supuestos 23

Diseño de Muestra 26

Diseño de la Encuesta 29

5. Datos 31

Descripción de la Muestra 31

Reclutamiento e Ingreso al Grupo 31

Participación en Grupos Armados 34

Desmovilización 37

Participación en el Programa de Reintegración 40

Opiniones Sobre el Programa de Reintegración 42

Indicadores de Éxito en el Programa 44

Trabajo 44

Educación 45

Indicadores Psicológicos 46

Relaciones 47

Dinámicas de Género 49

6. Análisis y Conclusiones de la Evaluación 52

Empleo 54

Indicadores Sociales 54

Salud Mental 55

Seguridad 55

7. Recomendaciones de Política 57

Educativas 57

Económicas 59
Social 62
Psicosociales 63
Generales 64

8. Conclusión, Limitaciones del Estudio e Investigaciones Futuras 67

Apéndices 68
Apéndice 1: Tablas de Regresión 69
Apéndice 2: Entrevistas Cualitativas 81
Apéndice 3: Cuestionario Completo – Versión en Español 82

Bibliografía 94

Agradecimientos

Me gustaría dar las gracias a mis tutores en la Harvard Kennedy School, la profesora Jacqueline Bhabha y la profesora Monica Toft por su pericia, orientación y dedicación al éxito de este proyecto. Varios profesores de Harvard también fueron de gran valor para el diseño de y metodología empleada en este proyecto; agradezco a los profesores Alberto Abadie, Pinar Dogan, Dan Levy y Julie Boatright Wilson por su generoso asesoramiento y pericia.

Agradezco al Belfer Center for Science and International Affairs y el David Rockefeller Center for Latin American Studies por su apoyo financiero, sin el cual esta investigación no hubiera sido posible.

Estoy agradecida a Marcela Briceño-Donn en la ONU por su extraordinario conocimiento en esta área y el enorme apoyo que me ha dado durante la duración de este projecto, y a Mario González por su excellente ayuda gráfica.

Este proyecto no hubiera sido posible sin el apoyo logístico y el acceso a sus sedes y participantes proporcionadas por la Agencia Colombiana para la Reintegración (ACR).

Por último, agradezco a los 112 notables niños desvinculados a través de Colombia por compartir conmigo su tiempo, opiniones, historias, injusticias y éxitos—mi esperanza es que los resultados de este proyecto de alguna manera influyen positivamente su futuro y me permitirá devolverles por todo lo que me han dado.

Abreviaturas

ACR	Agencia Colombiana para la Reintegración
ICBF	Instituto Colombiano de Bienestar Familiar
CDN	Convención sobre los Derechos de Niños
PRVC	Programa para la Reincorporación a la Vida Civil
PAE	Programa de Atención Especial
PSDD	Política de Seguridad Democrática y Defensa
AUC	Autodefensas Unidas de Colombia
FARC	Fuerzas Armadas Revolucionarios de Colombia
ELN	Ejército de Liberación Nacional
LIH	Ley Internacional Humanitaria
DDR	Desarme, Desmovilización y Reintegración
ONU	Naciones Unidas
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
ACNUDH	Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de la ONU

Resumen Ejecutivo

El gobierno de Colombia ha instituido el programa de reintegración más completo para excombatientes desmovilizados de todos los grupos armados que hacen parte del conflicto armado que vive el país hace varias décadas. Existen programas específicos para rehabilitar niños desvinculados, que suman miles de decenas en Colombia. Sin embargo, esos programas específicamente designados para rehabilitar y reintegrar desvinculados son sólo disponibles para aquellos que se desvinculan antes de cumplir 18 años, excluyendo a todos aquellos que habiendo sido reclutados como menores de edad, y por razones fuera de su control, se desmovilizaron después de cumplir 18 años.

Para la realización de este estudio, se llevaron a cabo entrevistas en cinco regiones de Colombia con 112 personas reclutadas siendo menores de edad que en calidad de adultos jóvenes, participan en los programas de reintegración de la Agencia Colombiana para la Reintegración (ACR). Esta muestra poblacional incluye niños desvinculados que se desmovilizaron antes de cumplir 18 años (que recibieron atención especial en calidad de desvinculados y posteriormente atención en la ACR) y personas reclutadas como menores de edad pero que se desmovilizaron siendo mayores de 18 años (que no recibieron atención especial por haber sido reclutados como menores de edad pero que sí están siendo atendidos por la ACR) para identificar características comunes al igual que diferencias en los resultados de su reintegración. Con la información obtenida de estas entrevistas, este informe contribuye a la literatura existente sobre las personas reclutadas siendo menores de edad y su reintegración y provee a la ACR de información fundamental sobre esta población y recomienda acciones concretas para fortalecer los servicios que se ofrecen a personas que fueron reclutadas siendo menores de edad sin importar la edad en la que se desmovilizaron.

Este proyecto logra cuatro propósitos:

1) Identifica las características de las personas reclutadas siendo menores de edad que participan en los programas gubernamentales de reintegración en calidad de jóvenes adultos: identifica sus experiencias en el conflicto, su bienestar actual, resultados en los principales indicadores de reintegración y sus necesidades para el éxito de la reintegración social y económica.

2) Utiliza el límite estricto de 18 años del gobierno colombiano usado para determinar la elegibilidad de los servicios de rehabilitación de desvinculados para evaluar rigurosamente el impacto de dicho límite en los resultados de la reintegración de desvinculados usando un diseño único de regresión discontinua.

3) Identifica limitaciones que enfrentan las personas reclutadas siendo menores de edad que se desmovilizan después de los 18 años dada su inelegibilidad pare recibir la atención específica para desvinculados.

4) Utiliza la información recolectada y analizada para proveer recomendaciones concretas a la Agencia Colombiana para la Reintegración para fortalecer, enfocar e igualar sus programas para excombatientes reclutados siendo menores de edad y asegurar que a todos se les provean los servicios necesarios para su reintegración completa y efectiva sin importar la edad en la que se desmovilicen.

HALLAZGOS

Ingreso, Durante el Conflicto Armado y la Desmovilización

- 70% de los niños desvinculados entrevistados indicaron que fueron reclutados de forma voluntaria, mientras que el 30% fue forzado por su familia o por los grupos armados, estos resultados varían considerablemente según el lugar donde tuvo lugar la entrevista.
- Las razones más citadas para unirse al grupo armado de forma voluntaria fueron el gusto por los uniformes o las armas características del grupo armado (40%), devengar dinero u otros recursos (22%) y por amigos o familiares que se habían unido al grupo (17%).
- 65% fueron reclutados por las FARC, 22% por el ELN, el 12% por la AUC y el promedio de edad de reclutamiento era cercano a los 14 años – éste varía levemente entre los grupos armados- aunque hubo reportes de reclutamiento desde lo 8 años y hasta los 17 años.
- Todos los participantes reportaron haber portado armas y la mayoría participó de forma directa en hostilidades.
- 70% se desmovilizaron del conflicto de forma individual mientras que el 19% fue capturado por las fuerzas armadas colombianas y el 8% participó de las desmovilizaciones colectivas.
- La edad promedio al momento de las desmovilización es de 17.5 años.

Participación en Programas de la ACR

- Casi todos los participantes reciben los servicios psicosocial, médico y educativo de la ACR aunque algunos participan de formación para el trabajo.
- Los participantes consideran la educación como el servicio que más les ayuda en su reintegración y la formación para el trabajo el que menos ayuda.

Bienestar y Éxito en la Reintegración

- Un poco más de la mitad de los participantes están desempleados, buscando pero incapaces de encontrar trabajo.

- Los programas educativos parecen haber ayudado más a los menos educados en su mayoría hombres, mientras que no parece haber tenido un impacto significativo en la obtención de educación superior.
- Pocos participantes habían completado la primaria, y aún menos habían completado la escuela secundaria.
- Cerca de un quinto de los participantes reportó problemas de salud mental aunque también reportaron muy altos niveles de auto-confianza.
- Muy pocos indicaron tener relaciones sociales
- Los participantes con hijos fueron casi todos padres adolescentes, y la edad promedio de las mujeres al momento de tener su primer hijo era dos años menos que sus contrapartes masculinas.

Impacto del Límite de 18 años para Recepción de Servicios para los Niños Desvinculados

- Individuos que se desmovilizaron antes de los 18 años y que recibieron servicios por ser reconocidos como desvinculados tienen 17 puntos porcentuales más de propensión a haber terminado la escuela primaria que aquellos que se desmovilizaron siendo mayores de edad.
- Aquellos que se desvinculan antes de los 18 años de edad tienen 15 a 24 puntos porcentuales más de propensión a conseguir empleo.
- Participantes que recibieron servicios para desvinculados parecen tener 10 puntos porcentuales más en ser propensos a tener dificultades con los amigos, aunque en promedio reportan relaciones familiares un poco mejores.
- No hay suficiente información para determinar el impacto del límite en los indicadores de salud mental tales como abuso de sustancias, auto-confianza y dificultades con la depresión o el aislamiento.
- En individuos que recibieron servicios para desvinculados se halló que eran 30 puntos porcentuales más propensos a reportar dificultades en temas de seguridad.

RECOMENDACIONES

Educativas

1) Aumentar la disponibilidad y flexibilidad de cursos de escuela primaria y secundaria.
2) Proveer ayuda educacional individualizada extra o tutores para aquellos individuos relegados académicamente, que mayoritariamente son aquellos que no participaron de programas para desvinculados.
3) Aumentar incentivos para terminar la escuela primaria.

Económicas

1) Mejorar la colaboración de la ACR con empleadores para crear empleos para los participantes de la ACR.
2) Proveer servicios en los fines de semana y la noche para participantes que tienen jornadas laborales regulares.
3) Utilizar y reforzar las competencias que los participantes ya poseen.

4) Crear trabajos para los participantes de la ACR a través de las organizaciones y unidades de negocio apoyados por la ACR.

Sociales

1) Organizar eventos o actividades para que los participantes jóvenes establezcan contacto entre sí.
2) Facilitar la reconexión de participantes con miembros de su familia.

Psicológicas

1) Proveer atención psicosocial individualizada para participantes e incentivar su aceptación por parte de los participantes al requerir terapias psicológicas dos veces por semana como requerimiento para el desembolso de la ayuda a la reintegración.
2) Requerir un examen psicológico inicial cuando el participante entre a la ACR para identificar sus necesidades con respecto a salud mental.

Generales

1) Crear planes de atención individual que suplan las necesidades particulares de cada participante.
2) Solicitar regularmente y usar las opiniones de los participantes para formular servicios más apropiados.

1. Introducción

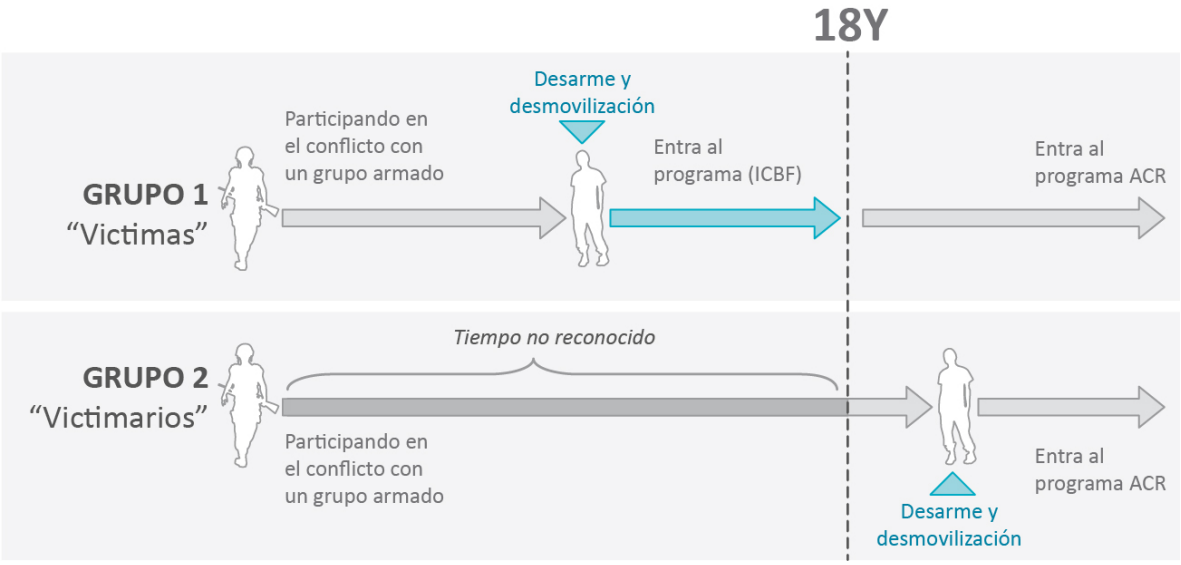
Desde el año 2002, el gobierno de Colombia ha tenido progresos significativos en su esfuerzo por acabar con décadas de conflicto interno al institucionalizar el proceso de desmovilización y reintegración para combatientes de grupos armados ilegales. Los programas de desmovilización y reintegración en Colombia han motivado a más de 50,000 combatientes armados a entregar sus armas y retornar a la vida civil. Cerca de 4,000 de estos individuos eran menores de edad cuando se desvincularon. Para asegurar el retorno exitoso de estos menores de edad y adultos a la vida civil de forma productiva y pacífica, el gobierno ha creado la Agencia Colombiana para la Reintegración para atender las necesidades de los desmovilizados adultos y sus comunidades, y el Programa de Atención Especializada para atender las necesidades de los menores de edad desvinculados.

En Colombia, aproximadamente uno de cada cuatro combatientes ilegales armados es menor de 18 años y la mitad de los combatientes entraron al conflicto siendo menores de edad[1]. Sin embargo, la característica más importante que el gobierno colombiano utiliza para determinar su ruta de reintegración es la edad a la que él o ella se desmoviliza: menor de 18 años de edad el individuo es catalogado como desvinculado y recibe beneficios y servicios de manera acorde; mayor de 18 años el individuo es catalogado como excombatiente ilegal y recibe beneficios y servicios de manera acorde. Pero ¿qué hacer con aquellos combatientes que entraron al conflicto como menores de edad pero que se desmovilizan después de los 18 años? Ellos son víctimas del conflicto armado al haber sido reclutados siendo menores de edad, pero también son adultos combatientes debido al tiempo que estuvieron en el conflicto una vez habían cumplido 18 años.

La siguiente figura ilustra la diferencia en servicios de reintegración basados en la edad de las personas reclutadas siendo menor de edad al momento de la desmovilización. Aquellos que se desvinculan antes de cumplir los 18 años reciben servicios especializados para desvinculados (ICBF), luego entran al programa de reintegración de la ACR, mientras que aquellos que se desmovilizan con 18 o más años sólo reciben los servicios del programa de la ACR.

[1] HRW (2003): 4

Figura 1: Ilustración de la Diferencia entre los Grupos de Control y de Tratamiento.



Los servicios de rehabilitación prestados por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) incluyen cuidados especializados y protección física, educación obligatoria, trabajo uno a uno con trabajadores sociales y servicios especializados en salud mental. Por otro lado, los programas de la Agencia Colombiana para la Reintegración (ACR) para excombatientes adultos, incentivan la participación opcional en servicios psicosociales, de salud, educación y formación para el trabajo con un estipendio mensual.

Los personas reclutadas siendo menores de edad que se desmovilizan después de los 18 años enfrentan una respuesta legal y políticamente fracturada ante su desmovilización y reintegración. Según la ley colombiana e internacional, ellos fueron reclutados ilegalmente y por ende son víctimas del conflicto armado. Su edad al desmovilizarse, sin embargo, les restringe el acceso a reparaciones y servicios prestados a los niños que se desvinculan antes de los 18 años. Todos los excombatientes que se desmovilizan legalmente en Colombia tienen el derecho a los programas de reintegración del gobierno cuando tienen 18 años o más, condicionado a no tener en su contra ordenes de captura por crímenes de lesa humanidad. Sin embargo, aquellos que se desvinculan antes de los 18 años reciben una atención distinta, reparaciones y rehabilitación para desvinculados. Por ende, la ruta de reintegración de un combatiente desmovilizado depende estrictamente de la edad a la cual él o ella se desmoviliza.

Este proyecto da una mirada crítica al programa de reintegración para excombatientes ilegales del gobierno colombiano para así evaluar su impacto en las personas reclutadas siendo menores de edad. La contribución de este estudio en la literatura actual en combatientes reclutados siendo menores de edad está dada en tres aspectos: primero, mira el bienestar de *todos* los desmovilizados que fueron reclutados siendo menores y que participan en los programas de reintegración del gobierno (aquellos que se desvincularon siendo menores y aquellos que se desmovilizaron después de los 18 años) a través de entrevistas en profundidad con 112 participantes; segundo, usa un riguroso método analítico para comparar

personas reclutadas siendo menores que se desvincularon antes de los 18 y aquellos que se desmovilizaron luego, para evaluar el beneficio creciente que le otorga la ley a los desvinculados; y por último, respondiendo a su solicitud, provee a la Agencia Colombiana para la Reintegración con una perspectiva de su población y sugiere formas para fortalecer sus servicios y atender mejor sus necesidades.

Dado que la política de reintegración en Colombia tiene un estricto límite de edad, provee una inusual tracción analítica para el estudio de la efectividad del programa[2]. Aunque las leyes colombianas establecen que los combatientes ilegales desmovilizados con más de 18 años, incluso aquellos que fueron reclutados siendo menores, no pueden recibir servicios de compensación y rehabilitación ofrecidos a aquellos que se desvinculan antes de cumplir 18 años, la Agencia Colombiana para la Reintegración debe proveer servicios específicos a todos los desmovilizados que fueron reclutados siendo menores para asegurar que sus necesidades particulares sean atendidas y que puedan retornar a la sociedad como ciudadanos productivos, pacíficos y sujetos de derecho.

En mi análisis, encontré que no hay diferencias significativas de línea de base entre los jóvenes excombatientes desmovilizados participando en los programas de reintegración en términos de edad y forma de ingreso en el grupo, logros educativos previos al ingreso y tiempo en los programas de la ACR; la única diferencia significativa a parte de la edad en la que se desmovilizaron y el tiempo de permanencia en el grupo armado, es género (hay más mujeres desmovilizadas en la muestra de mayores de 18 años). La Figura 2 ilustra la comparación de las medias de cada variable independiente y el valor asociado. Cada prueba para la media (excepto tiempo de permanencia en el grupo armado y género) es significativa al menos a un nivel del 5%, queriendo esto decir , que las medias no son significativamente diferentes.

Utilizo similitudes de línea de base y el estricto límite de 18 años para comparar el impacto de los procesos de reintegración para desvinculados y aquellos que se desmovilizaron después de los 18 años de edad. Usando un diseño cuasi-experimental, mido el beneficio creciente de recibir beneficios como desvinculado al desvincularse del grupo siendo menor de edad.

[2] La discontinuidad natural en la política ayuda a proyectar las diferencias entre la atención y los grupos de control en casi la misma manera que en una evaluación al azar.

Figura 2: Comparación de los Grupos de Control y Tratamiento en la Línea de Base

Variable	Media del Grupo de Control (aquellos que se desmovilizaron ≥ 18 años de edad) n=19	Media del Grupo de Tratamiento (aquellos que se desmovilizaron < 18 anos edad) n=91	P-valor
Edad de ingreso	14.05	13.57	0.39
Método de ingreso	1.37	1.32	0.70
Tiempo con el grupo armado (en años)	5.53	3.71	0.00*
Años de educación antes del ingreso al grupo	4.32	4.38	0.91
Máximo nivel de educación antes de ingresar al grupo	0.50	0.30	0.20
Método de desmovilización	1.95	1.97	0.89
Tiempo en el programa de la ACR	3.84	3.53	0.54
Porcentaje de mujeres	25%	12%	0.00*

* Las diferencias son estadísticamente significativas al nivel del 5%. El cuestionario completo se encuentra en el apéndice 1. Para el método de ingreso las respuestas son: 1=voluntario, 2= forzado por el grupo armado, 3= forzado por mi familia, 4= No lo sé, 5= otro. Las respuestas para años de educación previo al ingreso son 1= 0 años, 2= 1año, 3= 2 años, 4= 3 años, 5= 4 años, 6= 5 años, 7= seis años, 8= más de 6 años. Las respuesta de nivel más alto de educación previo al ingreso son: 1= escuela primaria, 2= escuela secundaria, 3= bachiller, 4= formación laboral/certificado, 5= algo de formación superior, 6= graduado de formación superior, 7= otro. Las respuestas de método de desmovilización son: 1= individualmente, 2= a través de un acuerdo de paz, 3= capturado por las fuerzas armadas, 4= No lo sé, 5= otro.

Encuentro que los niños desvinculados antes de los 18 años son más propensos a haber completado la escuela primaria, y menos propensos a consumir drogas, aunque más propensos a reportar dificultades en temas de seguridad y con más amigos que sus contrapartes que se desmovilizaron después de los 18 años de edad. También parece que aquellos que se desvinculan como menores de edad se sienten más seguros, son más propensos a conseguir empleo y reportan peores relaciones de familia que el grupo control; sin embargo, debido a las restricciones de tamaño, estos resultados al 10% de nivel no son significativos estadísticamente, y sería necesaria más información para mostrar una relación más fuerte. Estos hallazgos, además de las entrevistas a profundidad con participantes y personal del programa de reintegración, me permite dar a la ACR recomendaciones explícitas en cómo servir mejor a todos los individuos reclutados siendo menores de edad.

Aunque este reporte no trata mecanismos legales que distinguen estos dos grupos de personas que fueron reclutados siendo menores de edad, mis hallazgos dan algo de luz en las implicaciones prácticas del no reconocimiento de la igualdad en la atención a todos los jóvenes desmovilizados que fueron reclutados siendo menores de edad. Este reporte busca ilustrar el bienestar de estos jóvenes adultos, identificar sus necesidades insatisfechas como individuos reclutados siendo menores de edad y recomienda formas en que estas necesidades puedan ser atendidas por la ACR para beneficiar tanto a estos individuos como en general a la

sociedad colombiana. Colombia no puede continuar en su camino hacia un futuro pacífico y próspero económicamente sin atender de manera apropiada a los nuevos miembros de la sociedad.

2. Contexto

El Fenómeno de Combatientes Menores de Edad y la Evidencia de Programas de Reintegración Alrededor del Mundo

El reclutamiento y utilización de niños menores de edad es un fenómeno mundial actual. Estimaciones indican que entre 250,000 y 300,000 menores de edad están actualmente combatiendo en conflictos armados- sea con fuerzas gubernamentales o rebeldes[3]. Peter Singer (autor del libro ganador de premio de 2005, *Children at War*) reporta que un estimado de dos tercios de los actuales conflictos o recientemente finalizados, presentaron uso de menores de edad como combatientes[4]. Mientras que la mayor prevalencia de menores de edad es en África, desde 2001, menores de edad han combatido y continúan combatiendo en guerras y conflictos en Asia, Europa del Este, América Latina y el Medio Oriente[5].

El derecho internacional prohíbe estrictamente la vinculación de niños en los conflictos armados. El Protocolo Opcional a la Convención de Derechos del Niño acerca de la vinculación de niños en conflictos armados, que entró en vigor en 2002, prohíbe el uso de niños menores de 18 años en hostilidades, y el Estatuto de la Corte Penal Internacional hizo ilegal la conscripción, enrolamiento y uso de niños menores de 15 años, en Julio de 2002[6].

Este estudio no atiende los asuntos fundamentales del reclutamiento de menores de edad, ni la forma en que los menores de edad combaten en las guerras. Busca identificar cómo reintegrar mejor a los menores de edad en sus comunidades una vez hayan dejado su armas. Este estudio, sin embargo, mira el reclutamiento y el rol de los combatientes menores de edad en conflictos armados como determinante para sus necesidades en el posconflicto.

Al finalizar los conflictos y firmar acuerdos de paz, los combatientes deben ser reintegrados en sociedad. La forma en que un país reintegre los grupos en conflicto a la vida civil es fundamental para obtener una paz duradera. Los programas de reintegración efectivos son aún más pertinentes cuando buscan reintegrar menores desvinculados dado que con frecuencia los menores de edad que pelean guerras tienen menos experiencia en la vida civil que sus contrapartes adultas. Adicionalmente, los combatientes menores de edad frecuentemente son forzados a entrar y combatir con los grupos y son víctimas de lavado de cerebro y drogados para facilitar su aceptación de las ideologías y tácticas violentas de los grupos.

[3] Wessels (2006): 9
[4] Singer (2005)
[5] Wessels (2006): 10
[6] Ibid.

Los programas de reintegración para menores desvinculados debe ser holísticos, abarcando sus necesidades psicológicas, sociales, económicas, educativas, físicas, culturales y de género. Igualmente, deben reconocer el carácter único de la experiencia de cada menor de edad, sus dificultades y requerimientos para una reintegración exitosa. Como Wessells (2006) afirma *"The breadth and scope of their concerns caution against singular approaches that assume* that a returnee needs only a single form of support, such as a livelihood." La exitosa rehabilitación y reintegración de combatientes menores de edad depende de varios factores, es decir la aceptación de la comunidad y el apoyo familiar y el acceso a educación y entrenamiento en habilidades para ayudarles a convertirse en autosuficientes y miembros productivos en sus comunidades[7].

El Contexto Colombiano

El conflicto interno en Colombia comienza a mediados de los años 60, cuando varios grupos armados de izquierda, es decir las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y el Ejército de Liberación Nacional (ELN), comenzaron a atacar al gobierno y a civiles. A medida que los grupos de guerrilla se fortalecieron militar y financieramente a través del secuestro, extorsión y el tráfico ilegal de narcóticos a comienzos de los años 80, se formaron grupos paramilitares de derecha, es decir las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), por grandes terratenientes y carteles de la droga para hacer frente a los grupos guerrilleros. Estos grupos paramilitares, con supuesto apoyo del gobierno, son también responsables de cometer atrocidades contra civiles y oficiales del gobierno[8]. Aunque los acuerdos de paz y ofensivas militares han contribuido al declive del conflicto, Colombia aún enfrenta altos niveles de violencia en las manos de todos los grupos armados.

> *"Yo me fui porque en mi casa había mucha violencia familiar. Mi madre me pegaba todos los días. Cuando ingrese al grupo armado me fue muy mal. Un señor me agarró a la fuerza y me violó."*
> *- Una adolescente desvinculada que se vinculo con las FARC a los 14 años.*

Se estima que uno de cuatro combatientes ilegales en Colombia es menor de 18 años, y que la mitad de todos los combatientes ilegales entró al conflicto siendo menor de 18 años[9]. Cada grupo armado ilegal en Colombia recluta y utiliza combatientes menores de edad. La mayoría de los combatientes menores de edad son reclutados en los departamentos de Antioquia en el centro-occidente y el Casanare en el centro-oriente del país, aunque muchos departamentos del centro y centro-sur de Colombia también presentan un alto numero de menores de edad reclutados[10]. A diferencia del fenómeno del secuestro de los combatientes menores de edad en otros conflictos, el 84% de los menores de edad combatientes escogió voluntariamente unirse al grupo y el 15% fue forzado por el grupo armado o por sus

[7] Betancourt et al. (2010)
[8] Uppsala Conflict Data Program Conflict Encyclopedia, *Colombia*.
[9] HRW (2003): 4.
[10] UNICEF (2006): 76

familias[11]. Las razones que los menores citan para entrar voluntariamente al grupo incluye las amenazas a ellos o sus familias, la venganza contra algún grupo armado opositor, por amigos o familiares que pertenecían al grupo, por el gusto a las armas o los uniformes, por problemas familiares o la falta de oportunidades educativas o económicas.

Las leyes colombianas buscan proteger a los menores de edad del reclutamiento ilegal en los grupos armados y castiga a todos aquellos que son responsable de su reclutamiento.

Mecanismos Legales Nacionales

La **Ley 418** de 1997 prohíbe por primera vez la incorporación de menores de edad al servicio militar salvo que el menor de edad se incorpore voluntariamente y con autorización de sus padres, y prohíbe que éstos viajen a zonas de combate. Esta ley también establece beneficios para menores de edad que voluntariamente se desmovilicen de uno de los 50 grupos armados reconocidos. En 2002, el Congreso promulgó la ley 782 que modificaba la ley 418 y eliminaba la necesidad del reconocimiento del grupo armado por parte del gobierno, ampliando el lenguaje de lo que constituye un menor víctima, de "tomar parte de hostilidades" a "víctima de violencia política". **La ley 782** también establecía la obligación del ICBF de crear e implementar "un programa de protección especial para la asistencia en todos los casos de menores que hayan tomado parte en hostilidades o que hayan sido víctimas de violencia política en el conflicto armado interno"[12]. La ley 782 también removió de la ley 418, el requerimiento de que la desvinculación del menor de edad fuera voluntaria para poder recibir los beneficios de esta ley.

"Fue el maltrato y la violación de los derechos como menores que me marcó para toda mi vida y quisiera que nadie mas tuviera esta experiencia. Es muy duro y difícil y deja muchas huellas en mi cuerpo y en mi vida."
- Un adolescente desvinculado que se vinculo con las FARC a los 11 años.

Sobre la base de la Ley 782, y con la presión del ICBF y la Defensoría del Pueblo se creó el **Decreto 128** de 2003 y se estableció la pauta de que cualquier autoridad militar, civil o judicial del gobierno involucrado en la desvinculación de el menor de edad, debe, dentro de las siguientes 36 horas, entregar el menor al ICBF para recibir la protección y la atención especializada y prohíbe el uso de los menores desvinculados en métodos de inteligencia[13].

Por último, en 2011, la **Ley de Víctimas y Restitución de Tierras** entró en vigor, ésta establece que "los niños, niñas y adolescentes que se han desvinculado de un grupo armado ilegal, siendo menores de edad" se consideran víctimas del conflicto armado y como tales, tienen derecho a reparaciones económicas[14].

[11] UNICEF (2006): 74. La información en este reporte fue obtenida a través de entrevistas directas con desvinculados participando en los programas del ICBF.
[12] Ley 782 de 2002
[13] Decreto 128 de 2003
[14] Ley de Víctimas y Restitución de Tierras de 2011, Título 1, Capítulo 1, Artículo 3

Con respecto al enjuiciamiento de los responsables del reclutamiento ilegal de menores de edad, **el artículo 162 del Código Penal colombiano** establece que "quien, en el marco del conflicto armado, reclute menores de 18 años de edad o los obligue a participar directa o indirectamente en las hostilidades o en acciones armadas, incurrirá en una pena de prisión de seis a diez años.[15]"Esta pena se concede a los perpetradores que son capturados, así como a quienes se desmovilicen legalmente a través del proceso del gobierno de DDR.

Mecanismos Legales Internacionales

Además de sus leyes y decretos nacionales, bajo su constitución, Colombia también reconoce como derecho constitucional los convenciones y tratados internacionales en los que es Estado parte. Estas convenciones incluyen la Convención sobre los Derechos del Niño (CDN), ratificada en 1991, y el Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño relativo a la participación de los niños en los conflictos armados, que ratificó en 2005.
La CDN establece una edad mínima de 15 años para el reclutamiento en un grupo armado, pero afirma que en el reclutamiento de menores de 18 años, se debe dar prioridad a los mayores[16]. El Protocolo Facultativo restablece la edad aceptable, en la que las fuerzas armadas irregulares pueden reclutar (obligatoria o voluntariamente) o la utilización de un individuo en las hostilidades directas a tener 18 años[17]. El Protocolo Facultativo también exige que los Estados Partes en la Convención de proporcionen "la rehabilitación y la reintegración social de las personas que son víctimas de los mismos actos en contra, incluso mediante la cooperación técnica y asistencia financiera[18]."

Programas de Reintegración Colombiano

Historia de los Programas de Reintegración en Colombia

Lo que hoy se conoce como la Agencia Colombiana para la Reintegración (ACR) comenzó en 2002 como un programa de reintegración de adultos desmovilizados de todos los grupos armados ilegales. Este programa inicial de reintegración-el Programa de Reincorporación a la Vida Civil (PRVC)-fue dirigido por el Ministerio del Interior y de Justicia y se formó para atender las necesidades de miles de combatientes ilegales que se desmovilizaron a través de la Política de Seguridad Democrática y Defensa del gobierno (PSDD), promulgada en agosto de 2002. El objetivo de la PSDD es "desmantelar todos los grupos armados ilegales por medio de la desmovilización individual o colectiva[19]" y ha visto más de 51.000 desmovilizaciones hasta la fecha[20]. Cualquier combatiente ilegal que no tiene una orden de detención pendiente

[15] UNICEF (2006): 56
[16] Convención de los Derechos del Niño (1989)
[17] Protocolo Facultativo a la Convención de los Derechos del Niño relativo a la participación de los niños en los conflictos armados
[18] Ibid.
[19] Alta Consejería para la Reintegración, Reseña Histórica
[20] Alta Consejería para la Reintegración, Reintegración en Colombia: Hechos y Figuras

para su arresto por crímenes de lesa humanidad puede entrar en el proceso de desmovilización. Los requeridos por crímenes de lesa humanidad, a través de la Ley de Justicia y Paz (Ley 975 de 2005), pueden participar en el programa a cambio de una confesión de sus crímenes y el pago de reparaciones a las víctimas.

El objetivo del PRVC era proporcionar atención individualizada a los ex combatientes, con atención especial centrada en las necesidades psicológicas, educativas y económicas de los participantes. A medida que la proporción y el alcance de las desmovilizaciones, tanto colectivas como individuales) comenzó a aumentar, el gobierno de Colombia se dio cuenta de que era necesario proporcionar recursos y asistencia a las comunidades en las que los ex combatientes estaban retornando para la reintegración de estas personas ha manera exitosa y sostenible. Entre 2003 y 2006, 31.671 combatientes entregaron sus armas como resultado de los acuerdos de paz colectivos sólo con los paramilitares[21]. Cada uno de los 31.671 combatientes desmovilizados entraron en el PRVC, con la excepción de los 2.345 niños que ingresaron al Programa de Atención Especializada (PAE), administrado a través del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF), con la opción de entrar en el programa ACR, una vez alcanzaran los 18 años de edad y ya no fueran elegibles para los servicios del ICBF. La creciente demanda de servicios del PRVC creó una serie de demandas peligrosas y problemas administrativos. Para hacer frente a las nuevas demandas que enfrentaba la reintegración de los combatientes ilegales en la estela de las desmovilizaciones colectivas, en septiembre de 2006, el Presidente Álvaro Uribe creó la Alta Consejería Presidencial para la Reintegración, y nombró a Frank Pearl González para liderar esta nueva iniciativa. La Consejería pretendía regresar legalmente la población desmovilizada de Colombia, a sus comunidades para contribuir a la paz, la seguridad y la reconciliación de la sociedad colombiana[22].

El 3 de noviembre de 2012, con el Decreto 4138, la Alta Consejería Presidencial para la Reintegración se convirtió en la Agencia Colombiana para la Reintegración, dirigida por Alejandro Eder Garcés. Aunque se mantiene la misma estructura, misión y los servicios como su predecesora, la nueva ACR disfrutará de una mayor autonomía en su nueva forma.

Hoy

La ACR, en su 6to año, cuenta con más de 32.000 participantes adultos activos. Los participantes en el programa reciben los servicios y los estipendios en efectivo en uno de los 29 centros de servicio en todo el país. El participante puede elegir dónde él o ella reside y recibir los servicios del Centro de Servicio de la ACR más cercano.

El ACR facilita la reintegración social y económica de sus participantes, ofreciendo servicios en salud, atención psicosocial, empleo y servicios educativos, y se incentiva a los participantes a utilizar los servicios, proporcionando un estipendio mensual para cada servicio en el que

[21] Los grupos paramilitares que participaron en los acuerdos de paz de 2002-2003 que llevó a la desmovilización de cerca de 32.000 combatientes ilegales fueron en gran parte de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) y el Bloque Central Bolívar, a pesar de la participación de otros grupos más pequeños.
[22] Alta Consejería para la Reintegración, Reseña Histórica

participa. Los servicios y atención profesional se proporcionan a todos los participantes de manera uniforme, sin distinción de sexo, edad, grupo étnico o grupo armado con el que se participó. Los servicios prestados, la compensación financiera correspondiente, y las restricciones se describen en la Figura 3.

Como muestra la figura, para el primer y segundo mes en el programa, los participantes pueden recibir hasta $ 592 y $ 482, tiempo después del cual la indemnización máxima es de $ 264 por mes. Para fines de comparación, el PIB per cápita en Colombia es de $ 6225 por año, que es alrededor de $ 519 por mes[23]. Sin embargo, debido al alto nivel de desigualdad en Colombia (el noveno país más desigual del mundo), puede ser más apropiado comparar el estipendio que el PIB per cápita para el 20% más pobre de la población. El 20% más bajo de la población gana, en promedio, 934 dólares por año, o $ 78 por mes[24]. Por lo tanto, aparte de los dos primeros meses, los participantes pueden recibir hasta la mitad del PIB del país per cápita, o alrededor de tres veces el quintil más bajo del PIB per cápita de cada mes para participar en todos los servicios ofrecidos.

[23] Banco Mundial. Banco de Datos. PIB per cápita es en dólares estadounidenses actuales, ajustados por paridad de poder adquisitivo, para el último año registrado, 2010.

[24] Calculado a partir del Banco de Datos del Banco Mundial, de los datos para el año 2010 el PIB per cápita en dólares de Estados Unidos, ajustado por paridad de poder adquisitivo y de los quintiles de ingreso.

Figura 3: Servicios y Beneficios Prestados a los Participantes de la ACR

Servicio	Descripción	Compensación Financiera por Participación	Restricciones & Requisitos
Asistencia Económica Introductoria	Durante los primeros dos meses, los participantes reciben asistencia financiera por firmar un contrato y asistir a reuniones mensuales con el trabajador social.	$400,000 pesos ($219 USD) mensuales	Sólo durante los dos primeros meses de participación, está condicionado a la asistencia mensual con el trabajador y la firma del contrato.
Asistencia Introductoria de Gastos del Hogar	Una vez durante el primer mes de reintegración, el participante puede obtener asistencia financiera para sus gastos del hogar.	$200,000 pesos ($110 USD) mensuales	Una sola vez.
Salud	Los participantes y sus familias reciben la cobertura más amplia en salud, además de tener acceso a servicios de salud mental y abuso de sustancias. Este nivel no requiere ningún pago por parte del participante para acceder a los servicios.	Ninguno	Los participantes solo pueden asistir a clínicas y proveedores públicos.
Educación	Provee educación primaria al participante y su familia al igual que facilita la inscripción en programas educaciones de instituciones educativas.	$160,000 pesos ($88 USD) mensuales	Los participantes deben asistir al 90% de las clases, el no hacerlo implica el cese del pago. El servicio educativo tiene una duración de hasta 6.5 años.
Atención Psicosocial	Los participantes reciben sesiones de terapia una o dos veces al mes, cuyo objetivo es construir competencias sociales y mejorar la salud mental.	$160,000 pesos ($88 USD) mensuales	Los participantes deben asistir al 90% de las sesiones, el no hacerlo implica el cese del pago. Las sesiones psicosociales tienen una duración de hasta 2.5 años.
Formación para el Trabajo	Tienen acceso al programa gratuito nacional de formación para el trabajo en el SENA y otros programas en instituciones aprobadas por el Ministerio de Educación y gestión en la entrada a cursos a través de cupos reservados sólo para participantes de la ACR.	$160,000 pesos ($88 USD) mensuales	Los participantes reciben un pago por la participación en hasta dos cursos; ellos pueden tomar más cursos pero sin pago por ello. Los participantes deben haber cursado la primaria (hasta 5to grado) para poder participar. Los participantes deben asistir al 90% de las clases, el no hacerlo implica el cese del pago.
Plan de Negocios / Capital Semilla	Incentivo financiero para comenzar un negocio propio, comprar casa o inscribirse en programas de educación superior.		Los participantes deben haber avanzado hasta la cuarta etapa de reintegración.
Estipendio total posible		**$480,000 pesos ($264 USD) mensuales** *$1,080,000 pesos ($592 USD) una vez, el primer mes*$880,000 pesos ($482 USD) una vez, el segundo mes	

3. Preguntas de Política y Justificación para la Evaluación

La ley y política colombiana buscan evitar que los niños entren a los grupos armados y trata de proteger y rehabilitar a aquellos que son víctimas del reclutamiento, tanto voluntario como forzado de los grupos armados ilegales. La recientemente promulgada Ley de Víctimas y Restitución de Tierras se suma al código legal anterior al asegurar que los menores que se desvinculen antes de cumplir los 18 recibirán reparaciones económicas por las injusticias que han enfrentado. A pesar de considerarse casi universalmente como una victoria para las víctimas del conflicto armado en Colombia, varios voceros señalan las discrepancias respecto a los menores de edad reclutados. La ley va acorde con la política colombiana de reintegración de los desmovilizados en la restricción de victimización a los reclutados siendo menores de edad que se desmovilicen antes de cumplir los 18. Aunque existe una clara necesidad (política, jurídica y económica) de restringir la elegibilidad para los programas de gobierno a aquellos a quienes el programa pretende beneficiar, muchos críticos se preguntan si el límite de 18 años de servicios y la indemnización de los reclutados siendo menores de edad es la adecuada.

Hay varias razones por qué esta edad límite se ha puesto en duda. Hay motivaciones legales, normativas, económicas, y políticas, tanto para límite como en contra del mismo. El propósito de este estudio es medir lo que la edad limite afecta realmente. De este modo, esta evaluación busca responder las siguientes preguntas:

1) ¿Cómo van todos los desmovilizados que fueron reclutados como menores de edad y participan en la ACR?

Porque es importante entender primero quienes son los ex combatientes menores de edad que participan en los programas de la ACR y cómo están en general en términos de reintegración social y económica, yo primero miro esta población en su conjunto para describir su bienestar general.

2) ¿Cuáles son los factores determinantes de una reintegración exitosa?

Los expertos y los activistas de los derechos de los niños han identificado las necesidades de los menores desvinculados. Es clave entender cómo las normas universalmente reconocidas para la rehabilitación de estos jóvenes adultos encajan en el contexto colombiano e identificar las formas en que la ACR es o no es eficaz para afrontar las necesidades específicas de esta población.

3) ¿Cuál es la diferencia entre los individuos reclutados siendo menores que se desmovilizan antes y después de 18 años de edad en cuanto a características de línea de base?

Para analizar cómo los programas de reintegración del gobierno han afectado a esta población, es clave identificar primero si estos dos grupos varían o no en las características de línea de base, incluyendo sus vidas antes de entrar en el conflicto armado, el reclutamiento en el conflicto, y la experiencia en los grupos armados.

4) ¿Los reclutados siendo menores de edad, pueden y son responsables de la edad en que se desvinculan?

Como muestra este reporte, la gran mayoría de los menores de edad que son reclutados en Colombia no tienen la libertad para abandonar los grupos armados. Esto afecta la razón de ser del límite de 18 años para acceder a los servicios, porque, aun cuando sean adultos, los miembros de los grupos armados no pueden decidir cuándo pueden salir. Este es un postulado importante de la técnica de evaluación utilizada en este análisis.

5) ¿Observamos diferencias medibles en los resultados clave de reintegración entre los participantes desvinculados siendo menores de 18 años y aquellos que se desmovilizaron después de los 18 años?

Debido a las diferencias en los servicios prestados de los menores ex combatientes basado en la edad en la que se desvincularon, este proyecto va a aportar pruebas concretas de los efectos del límite de 18 años de edad. Esta evidencia sirve para identificar las brechas en la atención de estos dos grupos, y también alude a los éxitos y los fracasos generales de los servicios de reintegración para los niños ex combatientes que se desmovilizan en todas las edades.

6) ¿Cuáles son las implicaciones potenciales del límite de 18 años de edad, en términos de reclutamiento, utilización y desmovilización de menores que fueron reclutados?

Además de las implicaciones de las prestaciones de diferentes servicios, hay varias posibles externalidades negativas del límite de 18 años de edad. Estas externalidades potenciales incluyen la impunidad de los líderes de los grupos armados, las injusticias que enfrentan las víctimas del conflicto, y los incentivos perversos para mantener a los menores de edad en las filas de los grupos armados.

7) Si hay diferencias apreciables en los resultados entre estos dos grupos, ¿cómo puede la ACR atenderlas a través de sus servicios?

Por último, con base en la evidencia recogida y el análisis realizado en este estudio, voy a proponer una serie de recomendaciones a la ACR para el ajuste y la mejora de sus servicios para desmovilizados que fueron reclutados siendo menores de edad. La destacada capacidad de esta agencia para rehabilitar los antiguos combatientes armados y reintegrarlos en sus sociedades habla de su capacidad para utilizar los resultados de este estudio para llegar al objetivo de reintegrar de manera exitosa a todos los combatientes desmovilizados.

4. Metodología

Para hacer frente a las cuestiones de política señaladas anteriormente, este estudio utiliza tanto el análisis estadístico básico como un diseño cuasi-experimental para detallar el bienestar de los niños desvinculados y evaluar el impacto incremental de participar en los programas del ICBF, así como de los programas de la ACR. Este diseño permite comparar los resultados de los niños ex combatientes que participaron en los programas del ICBF y la ACR con los resultados de los que sólo participaron en los programas de la ACR , con el fin de encontrar el efecto causal del programa del ICBF.

El modelo de evaluación utilizado para este análisis sigue un diseño de regresión discontinua borrosa en el que se aprovecha la discontinuidad de la edad de 18 años, limite que determina la elegibilidad para los servicios de reintegración[25]. Una discontinuidad como la que se encuentra en esta política es rara en el mundo real y muy beneficioso para una evaluación; ya que permite al investigador un nivel inusualmente alto de tracción para estudiar la eficacia de las políticas. Una discontinuidad como el límite de 18 años de edad, permite al investigador imitar una evaluación aleatoria y los altos niveles asociados a la validez interna en la medición del impacto causal de un programa o de una política.

Contexto y Supuestos

Un modelo de regresión discontinua se ajusta bien a esta evaluación porque la atención (recibe los servicios del ICBF) está determinada por la asignación (edad de la desvinculación de menores de 18 años) 64% del tiempo. Es decir, un niño excombatiente que se desvinculó antes de cumplir 18 años de edad tuvo la oportunidad de recibir el 64% de los servicios del ICBF. En otras palabras, sólo 4 de los encuestados que no recibieron servicios del ICBF , tuvieron que desvincularse antes de cumplir los 18 años de edad Del mismo modo, sólo 5 de los encuestados que recibieron los servicios del ICBF reportaron haberse desmovilizado a los 18 o más años de edad.

Figura 4: Probabilidad de la Atención/Tratamiento

Probabilidad de la Atención/Tratamiento basada en la Edad de Desvinculación		
	Atendidos	No atendidos
Desvinculación < 18 años de edad	94%	6%
Desmovilización ≥ 18 años de edad	32%	68%

[25] Esta evaluación emplea un diseño "borroso" en contraposición de un diseño de regresión discontinuo "agudo" que significa que la probabilidad de recibir la atención no cambia de cero a uno en el umbral. Es decir, la probabilidad de que un niño reciba la atención (servicios ICBF) dado que se haya desvinculado siendo menor de 18 años no es del 100%, y también la probabilidad de no ser atendida dada la desmovilización después de18 años de edad no es del 100%. La figura muestra las probabilidades reales en este estudio.

Otra característica clave del contexto es que los encuestados era que no podían manipular la asignación. Es decir, que no podían manipular la edad en la que se desmovilizaron. Ochenta y ocho por ciento de los encuestados dijeron que el grupo armado con el que estaban involucrados no los dejaron o iban a dejarlos ir. Así mismo, de los cinco (el 8%) que dijeron que el grupo armado les permitió salir del grupo, dos lo hicieron como parte de un proceso de desmovilización colectiva o acuerdo de paz con el gobierno; situación que requiere que todos los miembros del bloque se desmovilicen oficialmente. Por lo tanto, sólo tres encuestados indicaron que el grupo armado al que pertenecían los habría dejado ir del grupo.

Además, para recibir la atención, los individuos son evaluados rigurosamente, a menudo con un concepto medico para asegurarse de que son menores de 18 años de edad y son elegibles para acceder a los servicios. Generalmente, los niños desvinculados son en su mayoría ignorantes de los servicios de la reintegración. Además de no ser capaces de manipular el tiempo real de su desmovilización, y manipular su edad con el fin de recibir los servicios, deben intentar ser atendidos.

Estas características muestran que la asignación era completamente exógena ya que los participantes en el grupo de tratamiento no podían auto-seleccionarse debido a su incapacidad para elegir la fecha de su desmovilización y falsear su edad para recibir los servicios. Este aspecto de los datos es especialmente importante porque a menudo es difícil controlar quien puede recibir la atención y quien no, lo cual afecta la validez interna del estudio.

Por último, otras variables o características de los participantes que afectan la atención no presentan un cambian de forma discontinua el corte. Es decir, las características que pueden influir en la atención que reciben los participantes no cambian a medida que los participantes pasan de tener 17 a 18 años de edad. Además, como muestra la Figura 2, las características iniciales del grupo control y atendido son casi idénticos (sólo difieren en forma significativa en el tiempo promedio que duran en el grupo y la composición de género), y la Tabla 12 en el Apéndice 1 ilustra los resultados de las pruebas con placebo que indican el éxito en la discontinuidad en el diseño.

La Figura 5 muestra que las personas entrevistadas, en promedio, fueron reclutadas en el conflicto armado cuando tenían 14 años, y estaban bajo el control de grupos armados entre los 32 (grupo atendido) y 54 meses (grupo control). Aquellos que habían recibido alrededor de dos años de educación antes de incorporarse a los grupos armados, tienen en la actualidad alrededor de 21 años de edad y han pasado aproximadamente de tres años a la fecha en el programa de la ACR.

Es importante señalar que las evaluaciones más exitosas que utilizan el diseño de evaluación discontinua determinan el impacto de los programas cuando los grupos atendidos y de control están justo por debajo y por encima de la discontinuidad. En el caso de este estudio, significaría que el grupo de control estaría por encima, pero tan cerca de los 18 años de edad al momento de la desmovilización, y el grupo atendido estaría por debajo pero tan cerca de los 18 años de edad al momento de la desmovilización. Para aumentar el tamaño de la muestra utilizada en el análisis en este documento, sin embargo, se ampliaría el grupo control

y el grupo de tratamiento. Mientras que la mayoría de la población en la muestra se encuentra dentro de las edades de 16-19 años, ésta incluye a los participantes que se desvincularon con 12 años y tan adultos con 22 años de edad. La Figura 21 en la Sección 5 muestra la distribución de las edades al momento de la desmovilización.

Figura 5: Comparación de la Totalidad de la Población, el Grupo Control y el Grupo de Tratamiento en la Línea Base

	I. Muestra completa				II. Grupo Control: ≥ 18 años				III Grupo de tratamiento: < 18 años			
	(n=111)				(n=19)				(n=91)			
Variable	Media	S.D.	Min	Max	Media	S.D.	Min	Max	Media	S.D.	Min	Max
Edad al momento del ingreso al grupo (años)	13.65	1.99	8	17	14.05	2.22	10	17	13.57	1.95	8	17
Tiempo en el grupo armado (meses)	36.00	1.00	<6	>60	54.24	12.12	12	>60	32.40	10.80	<6	>60
Años de educación antes de entrar al grupo	3.32	1.00	0	>6	3.32	1.43	0	>6	3.38	0.90	0	>6
Años al momento de la desmovilización (años)	16.57	1.61	12	22	18.89	1.37	18	22	16.09	1.18	12	17.5
Método de desmovilización												
Capturado por Fuerzas Gubernamentales	0.19				0.16				0.20			
Individualmente	0.71				0.74				0.70			
A través de un acuerdo de paz	0.08				0.11				0.08			
Otro	0.02				0				0.02			
Tiempo en el programa de la ACR (años)	2.59	1.00	<.5	>7	2.84	0.92	<.5	>7	2.53	1.01	<.5	>7
Edad actual	21.31	2.06	18	27	22.00	1.70	19	25	21.16	2.12	18	27
Grupo armado												
FARC	0.64				0.58				0.65			
ELN	0.22				0.21				0.22			
AUC	0.12				0.16				0.11			
Otro	0.01				0.05				0.01			
Genero												
Mujeres	0.40				0.42				0.36			
Hombres	0.60				0.58				0.64			

La Figura 5 compara las poblaciones de los niños ex combatientes estudiados aquí, divididos en grupos según si ellos desmovilizaron antes o después de 18 años de edad. Muestra cómo estas poblaciones son similares a lo largo de la mayoría de las dimensiones, con las excepciones de género y la duración del tiempo en el conflicto. El grupo control tiene aproximadamente 6 puntos porcentuales más de mujeres que estaban el conflicto, en promedio, alrededor de 22 meses más que el grupo de tratamiento, que tiene sentido dado que entraron en el conflicto en torno a la misma edad como el grupo de tratamiento del grupo pero que se desmovilizaron a una edad avanzada.

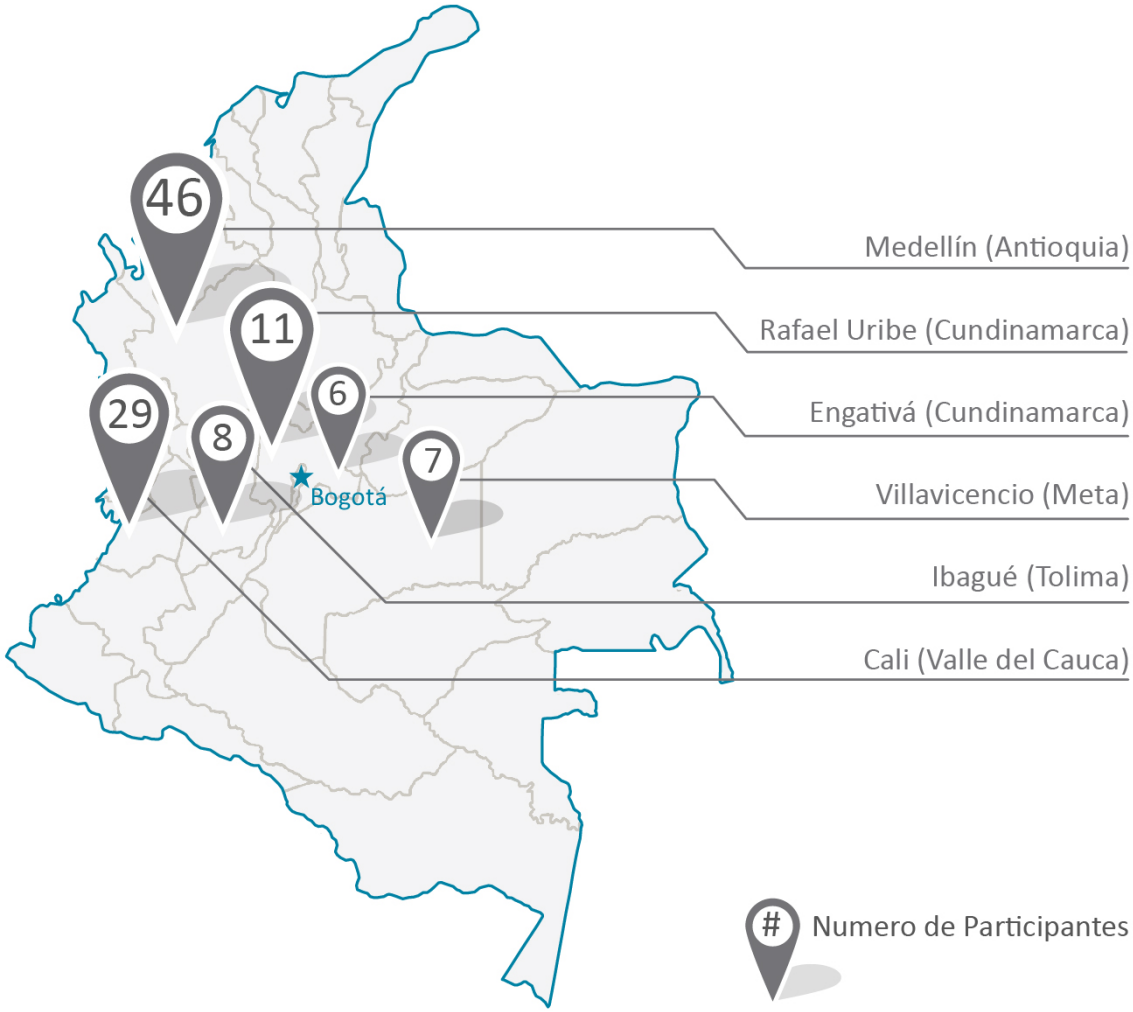
Diseño de Muestra

La muestra de la población utilizada en este estudio está constituida por 112 individuos escogidos a la zar, entre las edades de 18 y 27 años de edad, que fueron niños ex combatientes y que son participantes activos en el programa de reintegración de la ACR. Todos los participantes fueron entrevistados en uno de los centros de servicio en cinco diferentes departamentos de Colombia a finales del 2011.

Los centros de servicio donde se llevaron a cabo las entrevistas son:

- Bogotá – Engativa, en el departamento de Cundinamarca
- Bogotá – Rafael Uribe, en el departamento de Cundinamarca
- Cali, en el departamento del Valle del cauca
- Ibagué, en el departamento del Tolima
- Medellín, en el departamento de Antioquia
- Villavicencio, en el departamento del Meta

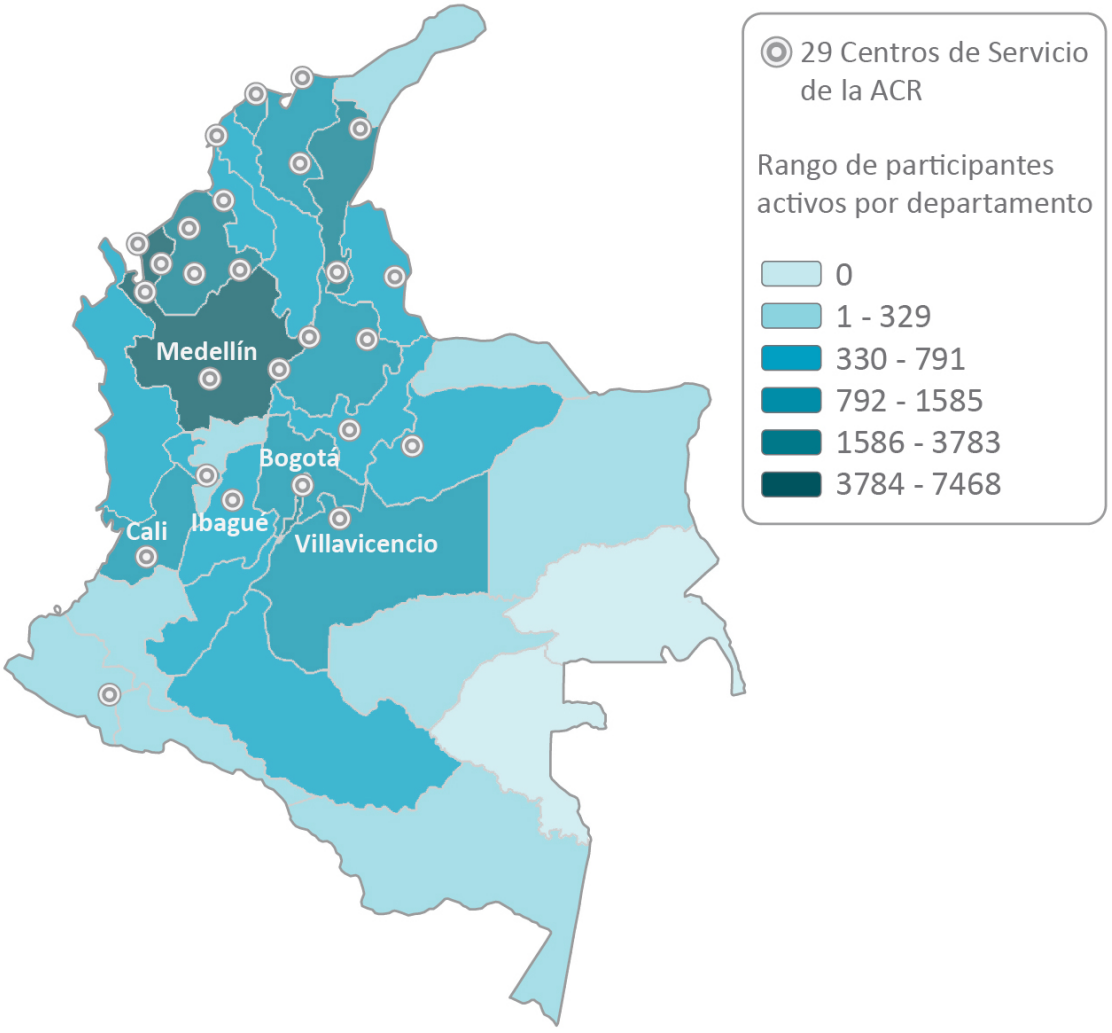
Figura 6: Lugares Donde se Realizaron las Entrevistas



Estos lugares fueron seleccionados de 29 centros de servicios por diferentes razones: primero, estos están entre los lugares con mayor población activa de participantes de personas que fueron reclutadas siendo menores de edad, segundo, cada uno de estos departamentos ha tenido un impacto profundo por el conflicto armado, y tercero, se consideraron seguros para viajar y realizar la investigación.

La Figura 7 muestra la ubicación de los 29 centros de servicio de la ACR y la densidad de la población participante en cada departamento. Como es evidente en el mapa, los departamentos visitados para este estudio son los departamentos con el mayor numero de participantes.

Figura 7: Ubicación de los Centros de Servicio de la ACR



Una vez los centros de servicio fueron seleccionados, la muestra de la población fue escogida desagregando los participantes por cada centro de servicio por edad (18-25 años de edad) y aquellos que entraron al grupo armado siendo menores de edad. La población fue separada en dos grupos, aquellos que se desvincularon antes de cumplir los 18 años de edad y aquellos que se desmovilizaron con 18 o mas años de edad.

Figura 8: Comparación de las Poblaciones

Comparación de la Muestra y la Totalidad de la Población en la ACR		
	Muestra de la Población	Total de la Población
Centro de Servicio (Departamento)		
Cali (Valle del Cauca)	29	552
Engativa (Cundinamarca)	6	197
Ibagué (Tolima)	8	528
Medellín (Antioquia)	51	543
Rafael Uribe (Cundinamarca)	11	217
Villavicencio (Meta)	7	375
Total	112	4,793
Genero	40% mujeres, 60% hombres	28% mujeres,72% hombres
Rango de edad	18-27	18-25

La información utilizada para seleccionar la muestra de los participantes fue obtenida a través de la base de datos de la ACR. Haciendo uso de estos dos listados, cada centro de servicio llamó a cada participante para invitarlo al centro de servicio y entrevistarlo en un día y hora determinada. De aquellos que se llamaron y fueron invitados a participar, aproximadamente el 75% se presentó a la entrevista programada. Todas las entrevistas fueron realizadas personalmente por el autor de este informe. La Figura 8 a continuación describe la muestra de la población, en comparación con la población actual de la ACR.

Los seis centros de servicio seleccionados suministraron una muestra con una heterogeneidad significativa. Los participantes entrevistados son de 22 de 32 departamentos colombianos y combatieron en 23 departamentos. La figura 9 muestra la diversidad geográfica de los lugares de nacimiento de los participantes en este estudio. Las características geográficas le añaden solidez al estudio en cada departamento de Colombia dado que en cada uno de ellos, se ha experimentado el conflicto armado en distintas formas. La mayoría de las zonas del país ha presenciado y ha sido testigo del accionar y la violencia de uno u otro grupo armado, y cada departamento tiene sus desafíos económicos y sociales.

Figura 9: Lugares de Nacimiento de los Participantes

Diseño de la Encuesta

Las entrevistas con los participantes se estructuraron a través de la utilización de un instrumento de encuesta, que fue diseñado específicamente para este proyecto y fue aprobado por el Comité de la Universidad de Harvard para los Estudios de Sujetos Humanos. Todas las entrevistas se llevaron a cabo en español, lo cual significó hablar con todos los participantes y hacer uso de la lengua materna en su mayoría. El instrumento contenía una serie de preguntas demográficas relacionadas con la experiencia del individuo en el momento de ingresar, durante y la desmovilización del grupo armado. Así mismo, se preguntó por los servicios recibidos y la cantidad de tiempo en los procesos de reintegración, así como sobre los indicadores de resultados en las siguientes categorías:

- Bienestar económico
- Integración social
- Nivel educativo

• Salud mental
• Autoestima y confianza en sí mismo
• Actividad Criminal

El instrumento también hizo referencia a la participación del auto-reporte en los programas de la ACR, así como de las actitudes hacia los programas y recomendaciones para la ACR. Las preguntas sobre las actitudes y las recomendaciones fueron clave para este estudio, ya que esta población nunca se le ha pedido que proporcione retroalimentación o comentarios sobre los servicios que reciben y que de aquellos servicios que podrían beneficiarlos al recibirlos. Las actitudes y opiniones de los participantes que fueron descubiertas a través de las entrevistas, en gran medida contribuyeron a formar varias de las recomendaciones que están señaladas en la Sección 7 de este informe. La versión completa en Inglés del cuestionario puede encontrarse en el Apéndice 3.

La enumeración se llevó a cabo de forma individual o en pequeños grupos. El ambiente de pequeños grupos era conveniente tanto por cuestiones de tiempo así como para facilitar un estilo de grupo focal de debate que siguiera la encuesta. Cuando los participantes fueron entrevistados en los grupos, cada participante llenó su propia encuesta, mientras que el encuestador leía las preguntas en voz alta. Esta forma de trabajo permite la confidencialidad en ambientes grupales.

Otro tipo de información sobre los participantes fue proporcionada por la oficina central de la ACR en Bogotá. Esta información incluyó, la educación y la etapa psicosocial de cada participante en el proceso de reintegración de la ACR, la cantidad de tiempo que él o ella había empleado en cada fase, y los servicios que cada participante había recibido o que actualmente recibía y que se encuentran registrado en el sistema de información de la ACR. Además de las entrevistas estructuradas que utilizó la encuesta, los funcionarios y líderes de los centros de servicio también fueron entrevistados para dar puntos de vista sobre los participantes y el programa en general, información que no fue recogida por la encuesta.

5. Datos

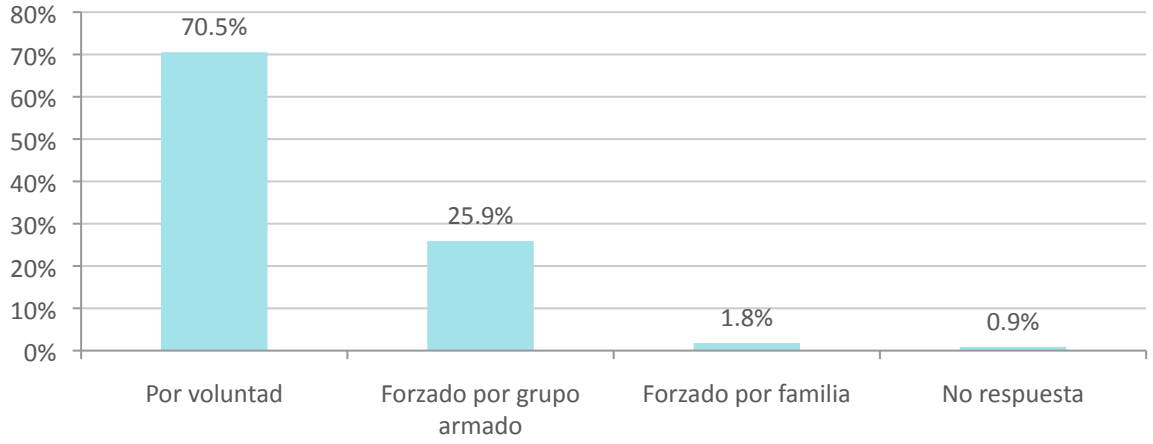
Descripción de la Muestra

Este estudio busca identificar el impacto que tienen los programas de reintegración sobre las personas que fueron reclutadas siendo menores de edad, sin embargo, primero es importante entender el bienestar general y el éxito de la reintegración de este grupo. En esta sección se agregará a la información previa recogida, información recogida sobre los niños desvinculados en Colombia recogida por UNICEF en 2006 y Human Rights Watch en 2003[26]. Además, proporciona información clave de niños excombatientes que no se incluye en estos informes: los desmovilizados en la edad adulta. La experiencia de reclutamiento de cada niño, la participación y la desmovilización de un grupo armado es importante para entender el fenómeno de las personas que fueron reclutadas siendo menores de edad en Colombia y es clave para el desarrollo de los programas de reintegración que abordan las necesidades únicas de estos jóvenes y sus comunidades, por esta razón, la siguiente estadística descriptiva fue calculada para determinar las características de los jóvenes participantes en la ACR y entender tanto sus experiencias en el conflicto y su bienestar general después de la desmovilización.

Reclutamiento e Ingreso al Grupo

Tal vez el aspecto más singular del reclutamiento de los niños excombatientes en Colombia es el elevado número de niños que "voluntariamente" deciden unirse a los grupos armados.

Figura 10: Forma de Reclutamiento



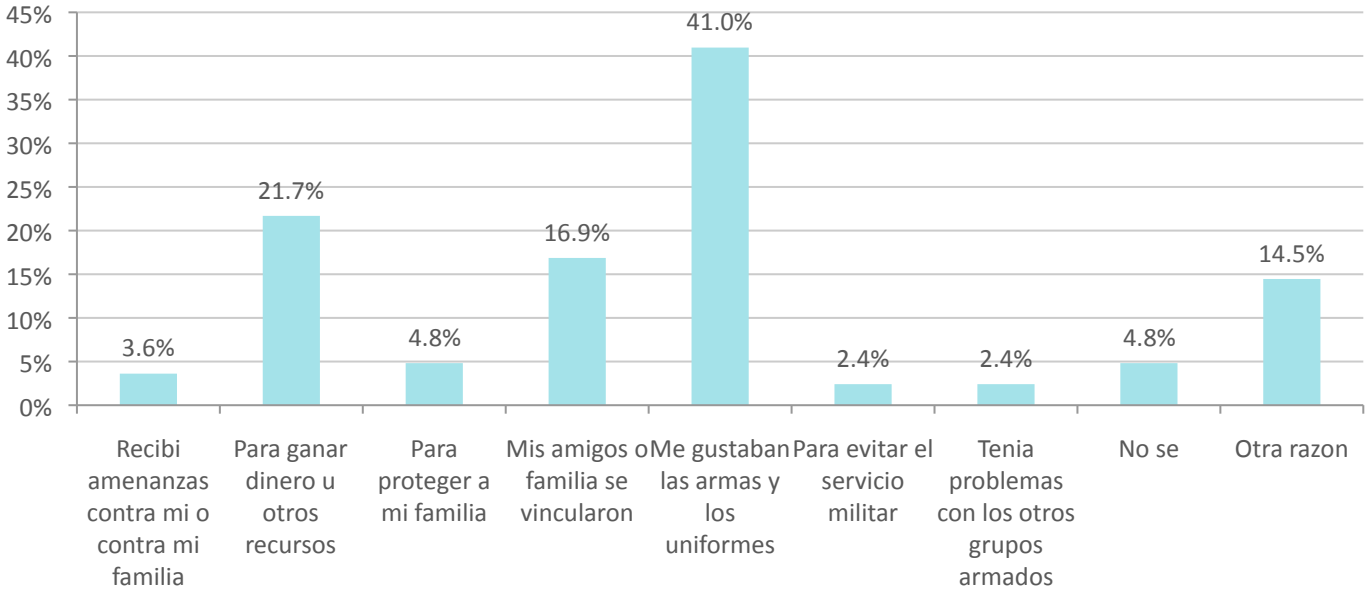
[26] Ver " Caracterización de los niños, las niñas y adolescentes desvinculados de los grupos armados ilegales." de UNICEF y "Aprenderás a no llorar: niños combatientes en Colombia" de Human Rights Watch, respectivamente.

A diferencia de la gran cantidad de secuestros que fueron testigos durante otras guerras civiles en la década de 1990 y principios de 2000, alrededor de un 28% de los niños entrevistados en este estudio reportaron haber sido obligados a unirse a los grupos armados. La figura 10 ilustra este fenómeno.

> *"Porque no tenia trabajo ni plata para ayudar a mi familia. Mi familia era muy pobre y yo la estaba pasando muy mal, y porque yo ya estaba vinculado de una manera u otra con el grupo, yo tuve que irme.*
> *- Un adolescente desvinculado.*

Académicos y activistas que se centran en el estudio de los niños en los conflictos armados señalan varias razones para que se de este fenómeno, como la falta de oportunidades económicas y la falta de medios de vida alternativos. Mike Wessels investigador de la Universidad de Columbia señala que los niños que se unen a los grupos armados son "actores que tienen un fuerte sentido de autonomía y pueden elegir," que entienden las oportunidades económicas y el poder que viene con la vinculación a los grupos armados[27]. Él explica que los niños eligen esta alternativa para unirse a los grupos armados porque los adultos no pueden crearles una vida segura y significativa, y es a menudo la única perspectiva del niño para sentir seguridad económica y un sentimiento de honor.

Figura 11: Razones de Vinculación por Voluntad Propia



participantes fueron entrevistados, es importante tener en cuenta las marcadas diferencias en las formas en que los participantes se unieron a los grupos armados. Como muestra la Figura 12 en Engativá, Rafael Uribe, y Cali, ya sea la totalidad o la gran mayoría de los participantes indicaron unirse a los grupos armados voluntariamente. Sin embargo, sólo una pequeña

[27] Wessels (2009)

mayoría, Villavicencio y Medellín, señaló lo mismo, y para el caso de Ibagué, una mayoría significativa de los entrevistados dijeron ser forzados. Uno de los participantes en Ibagué describe la noche en que se vio obligado a ingresar a un grupo armado. Mientras estaba en un bar con un amigo, un par de miembros de las FARC se sentó a la mesa junto a ellos y comenzó a reclutar verbalmente a niños de 17 años de edad. Los niños respondieron que no estaban interesados, y los miembros de las FARC respondieron comprándoles a cada uno una cerveza para mostrar su comprensión sobre su decisión o eso era lo que los niños pensaban. A la mañana siguiente los chicos se despertaron en un campamento guerrillero de las FARC.[28]

Figura 12: Tipo de Reclutamiento

Tipo de Reclutamiento por Ubicación de Centro de Servicio						
Tipo de Reclutamiento	**Engativa**	**Rafael Uribe**	**Villavicencio**	**Medellín**	**Ibagué**	**Cali**
Voluntario	100%	100%	57%	69%	25%	74%
Forzado por un grupo armado	0%	0%	43%	25%	75%	26%
Forzado por la familia	0%	0%	0%	4%	0%	0%
Otro	0%	0%	0%	2%	0%	0%
Número de encuestados	6	11	7	51	8	29

Todos los grupos armados en Colombia reclutan y utilizan niños como soldados. La figura 13 señala el promedio de edad en la cual los encuestados reportaron ingresar al grupo armado y el porcentaje del tamaño de la muestra correspondiente a cada grupo. Estos datos indican que cada grupo recluta a niños en el mismo promedio de edad, -muy por debajo a la legalmente definido- 18 años como mínimo. Los niños ex combatientes que fueron reclutados por estos grupos tenían en promedio, alrededor de los 14 años de edad.

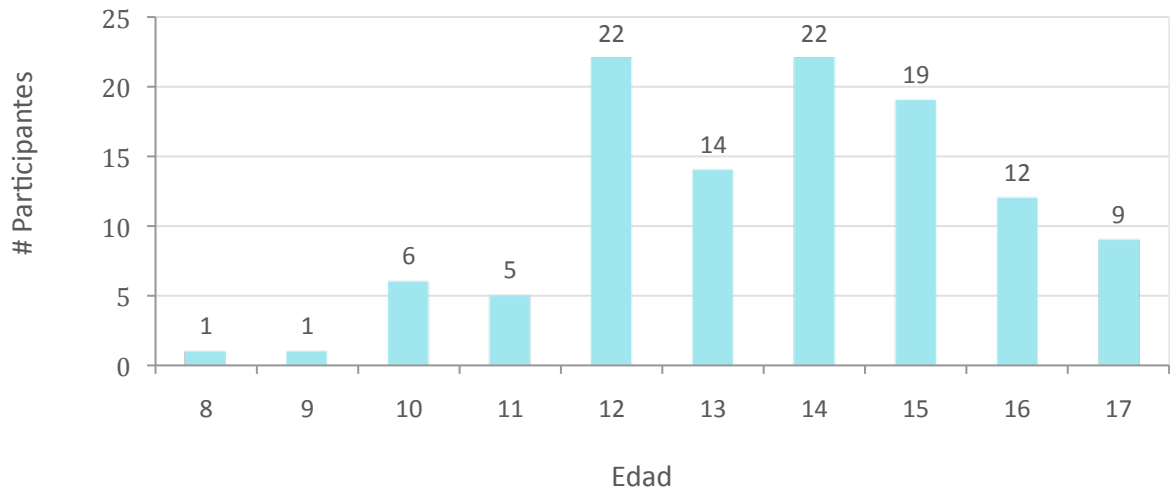
Figura 13: Edad de Ingreso Desagregado por Grupo Armado

Edad Ingreso por Grupo Armado		
Grupo Armado	**% de la muestra**	**Edad promedio cuando ingresaron al grupo armado (años)**
FARC	64.9%	13.49
ELN	21.6%	14.04
AUC	11.7%	13.73
Otro	0.9%	14.00

[28] Todas las citas y declaraciones son de niños desvinculados entrevistados por el autor de este informe entre julio y diciembre de 2011 en los centros de servicio de la ACR.

Por otra parte, mientras que la edad promedio de la muestra al momento del reclutamiento es de alrededor de 14 años, la distribución de los rangos de edad empieza desde los 8 años, teniendo la mayor concentración entre los 12 y 15 años de edad (ver figura 14).

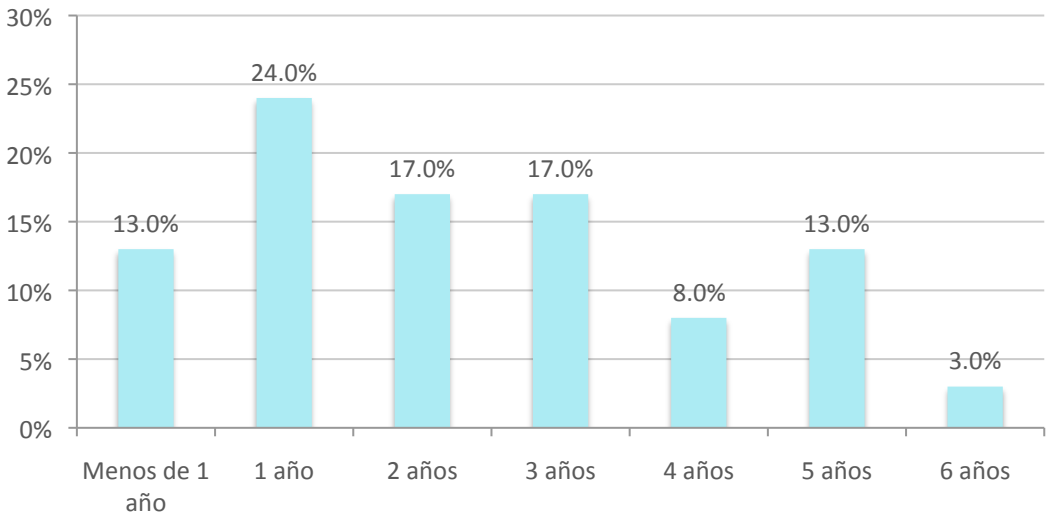
Figura 14: Distribución de Edad Cuando Se Vincularon



Participación en Grupos Armados

Además de la amplia distribución en la edad en que los niños ingresan al grupo, el tiempo que duran los niños en los conflictos armados también varía enormemente. La figura 15 muestra la distribución de la duración en tiempo de los entrevistados en el conflicto armado. Hay dos picos principales en los datos, uno en "dos años" y otro en "más de cinco". Sin embargo, no existe ninguna evidencia en los datos que indique por qué existen estos dos picos. Estos mismos puntos existen, aproximadamente, para cada grupo armado y para cada método de desmovilización. La falta de una explicación en los datos indica que el gran número de personas que están con los grupos armados por dos años y por más de cinco años podría ser una función general del conflicto (por ejemplo, causando que los niños puedan ser mas capaces de escapar o ser capturados por las fuerzas del estado alrededor de los dos años de haber estado en el grupo), o los resultados podrían atribuirse a algún tipo de error del muestreo (como la falta de representación de aquellos niños ex combatientes que formaban parte de grupos armados durante tres a cinco años).

Figura 15: Duración del Tiempo con el Grupo Armado



Durante su tiempo en el conflicto armado, la mayoría de los entrevistados asumieron papeles muy similares [ver la figura 16], como es de esperar dadas sus similares edades durante la vinculación al grupo y dado que más 60% participó con las FARC, grupo marxista en el que se dan roles a miembros sin discriminación de edad o género. La mayoría de los encuestados estuvieron involucrados en labores de vigilancia, combate, patrullaje y cocina.

Figura 16: Roles de los Niños como Combatientes

Rol dentro del Grupo Armado	% de encuestados
Guardaespaldas	40.18%
Labores de Vigilancia	61.61%
Combate	69.64%
Patrullaje	83.04%
Comunicaciones	34.82%
Operador de Radio	26.79%
Cocinero	72.32%
Medico	17.86%
Otros	1.79%

Es importante tener en cuenta que la mayoría de los encuestados indicaron tener roles que podrían constituirse como participación en hostilidades: 70% indicaron que habían participado en acciones de combate, 83% en patrullaje, y cada uno indicó portar un arma. Las leyes en Colombia prohíben el reclutamiento de niños menores de 18 años para cualquier rol en el conflicto armado y el derecho internacional establece que mientras los niños menores de 18 años pueden ser reclutados voluntariamente, no pueden ser utilizados en hostilidades[29]. Por lo tanto, no puede argumentarse que estos niños se utilizan legalmente por los grupos armados.

No se puede decir, sin embargo, que la participación en actos no hostiles no exponen a los niños desvinculados a situaciones de extrema violencia y traen consecuencias sobre su salud mental a largo plazo.

Además de los traumas que enfrentan por la participación en las hostilidades, otro tipo de roles dentro del grupo son una forma de trabajo infantil que tiene efectos duraderos sobre los niños ex combatientes. Un participante explicó que uno de sus peores recuerdos del conflicto fue cuando ella tenía trece años y le obligaban a llevar equipo muy pesado mientras que el grupo armado se movía de un lugar a otro.

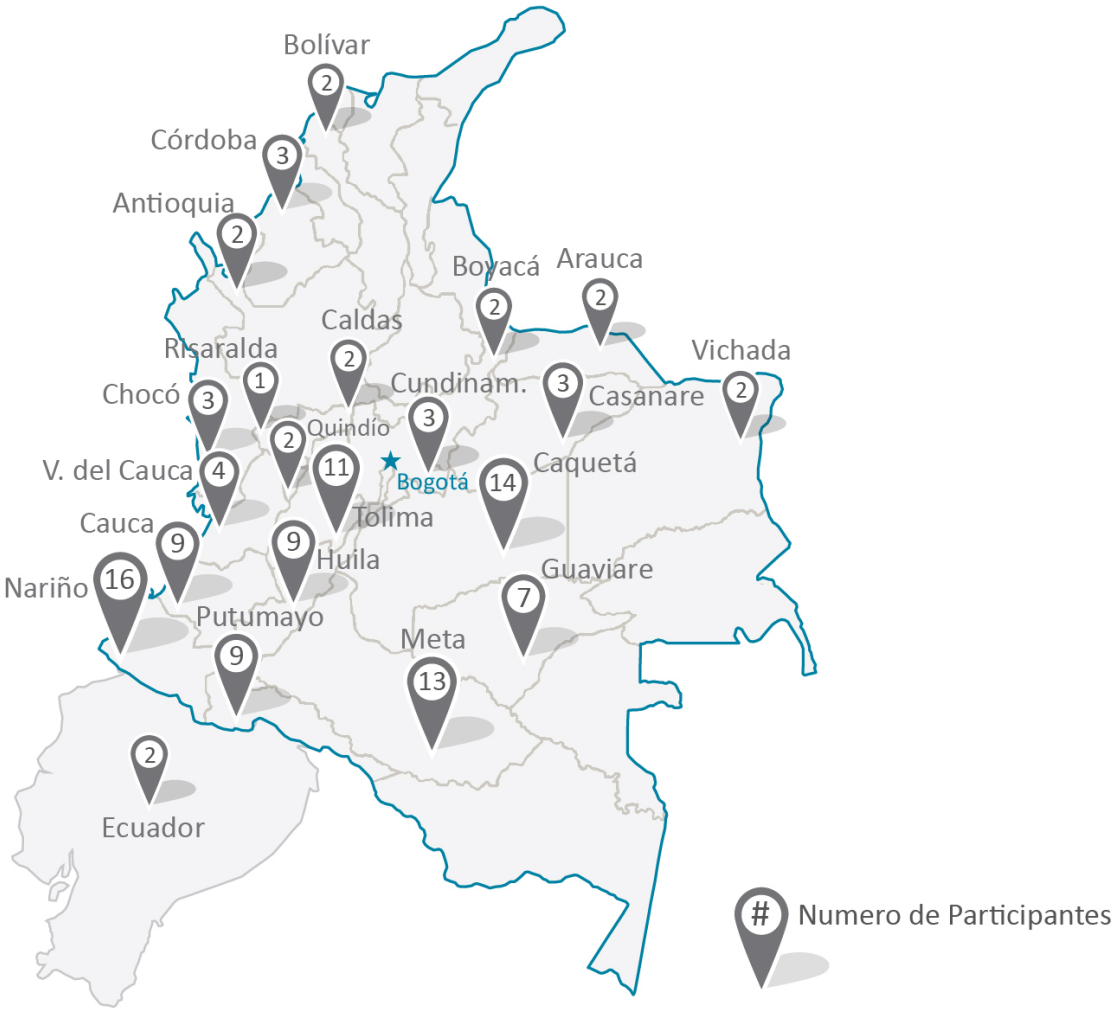
La figura 17 muestra las ubicaciones en las que los participantes combatieron en el conflicto armado. La mayoría de los participantes informaron estar involucrados con el grupo armado en más de una ubicación. Una prueba más de que estos niños se trasladaron a varios lugares dentro del país, es que mientras cinco departamentos fueron visitados para la recopilación de estos datos, los encuestados reportaron combates en 23 departamentos diferentes.

"En mi experiencia del conflicto armado me quedo este problema que ha sido duro para mi—el problema es que en ese tiempo quede en silla de ruedas porque mi trabajo fue buscar minas y me exploto una y ya llevo seis años discapacitado y no ha sido fácil para mi vida diaria."
- Un adolescente desvinculado que se vinculo con la AUC a los 10 años.

Es importante señalar que mientras las áreas señaladas en este mapa son representativas del nivel de violencia relacionada con el conflicto en esas áreas, zonas en el sur y sureste del país también han sido significativamente afectadas por el conflicto, aunque los niños en este estudio no informaron haber tenido combates en esos lugares. Esto podría atribuirse a un error de muestra dada la ubicación donde las entrevistas tuvieron lugar (principalmente en la parte central y occidental del país), o podría sugerir que los niños que luchan en el sur y sureste del país no son capaces de escapar del conflicto debido a la intensidad de los combates en estas zonas. Investigaciones adicionales sobre esta situación son necesarias para entender el reclutamiento, utilización y la desvinculación de los niños en esos departamentos.

[29] Articulo 162 del Código Penal Colombiano y ONU (2000)

Figura 17: Lugares Donde los Participantes Combatieron



Desmovilización

Aunque la ACR se creó originalmente para reintegrar a ex combatientes que se desmovilizaron como parte de los acuerdos de paz del Gobierno, hoy la ACR proporciona servicios a casi todos los desmovilizados individualmente como a quienes se hayan desmovilizado colectivamente con su grupo armado. Hasta el momento, el Gobierno de Colombia sólo ha logrado acuerdos de paz con líderes paramilitares; no hay grupos guerrilleros que hayan celebrado desmovilizaciones colectivas, aunque un número significativo de estos grupos ha desertado y se ha unido al programa de reintegración individualmente.

Figura 18: Método Reportado de Desmovilización

Método de Desmovilización		
Método	**n**	**%**
Capturado por fuerzas del estado	21	18.9%
Escape individual	78	70.3%
A través de un acuerdo de paz entre el Gobierno y el grupo armado	9	8.1%
Con ayuda del ICBF	2	1.8%
No responde	1	0.9%

Los datos de este informe muestran que sólo el 8% de los niños que se desvincularon lo hicieron a través de acuerdos de paz y desmovilizaciones colectivas, mientras que el 78% de los desvinculados se escaparon individualmente, y el 19% fueron capturados por fuerzas del Estado.

Puede haber varias razones del por qué se observa tan pocas desmovilizaciones colectivas entre este grupo. En primer lugar, alrededor de la mitad de las entrevistas realizadas para este proyecto tuvieron lugar en el centro de servicio de la ACR en Medellín, que, debido a un programa de reintegración paralelo creado por la Alcaldía de Medellín, sólo proporciona servicios a ex combatientes que no se desmovilizaron como parte de la desmovilización de un grupo. El programa de reintegración de la Alcaldía de Medellín tiene como objetivo incentivar a grupos paramilitares en y alrededor de Medellín a desmovilizarse y así ofrecer un programa ligeramente diferente con paquetes de compensación monetaria distinta a quienes se desmovilizaron colectivamente a través de procesos de paz del Gobierno con los grupos paramilitares.

Una segunda hipótesis de por qué no podría verse muchos niños desvinculados a través de acuerdos de paz, es que los grupos pueden no permitir que los menores de edad se desmovilicen con el resto de sus bloques, porque los líderes de esos grupos enfrentarían la pena máxima de cárcel si se encuentran culpables de reclutamiento ilegal infantil. Si los niños son incapaces de desvincularse hasta después de cumplir los 18 años, los dirigentes que reclutaron a esos niños siendo menores de edad no son responsables de su reclutamiento ilegal. Además, los líderes son responsables de los crímenes cometidos por los niños mientras integraban las filas; si no entregan los niños que reclutaron, resulta difícil responsabilizarlos por esos crímenes.

Figura 19: Método de Escape

Método de Escape		
Método	**n**	**%**
Individualmente	49	59.8%
Con ayuda de amigos o familia	6	7.3%
Con otros combatientes	23	28.0%
El grupo lo dejo ir	3	3.7%
Otra Manera	1	1.2%

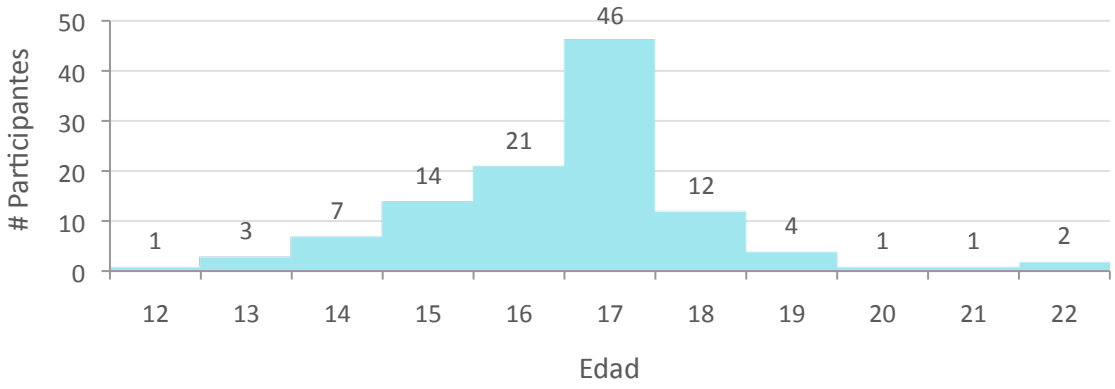
Del 70% de los entrevistados se desmovilizaron por vía de escape, el 60% lo hicieron individualmente, mientras que alrededor del 35% tuvo ayuda de familiares o amigos. Las formas en que esta población se escapa de los grupos armados varían enormemente. Un participante explicó que ella recibió un disparo en el pie durante una operación de combate, lo que no le hacia ser apta para la vida del grupo en el campamento, razón por la cual fue enviada a Bogotá, donde fue utilizada para labores de inteligencia. Mientras estaba en la ciudad estableció contacto con familiares que le ayudaron a escapar del grupo.

Figura 20: Edad de Desmovilización

Edad Promedio de Desmovilización por Grupo Armado		
Grupo	**n**	**Edad**
FARC	71	16.49
ELN	24	16.50
AUC	13	16.88
Otro	1	15.00

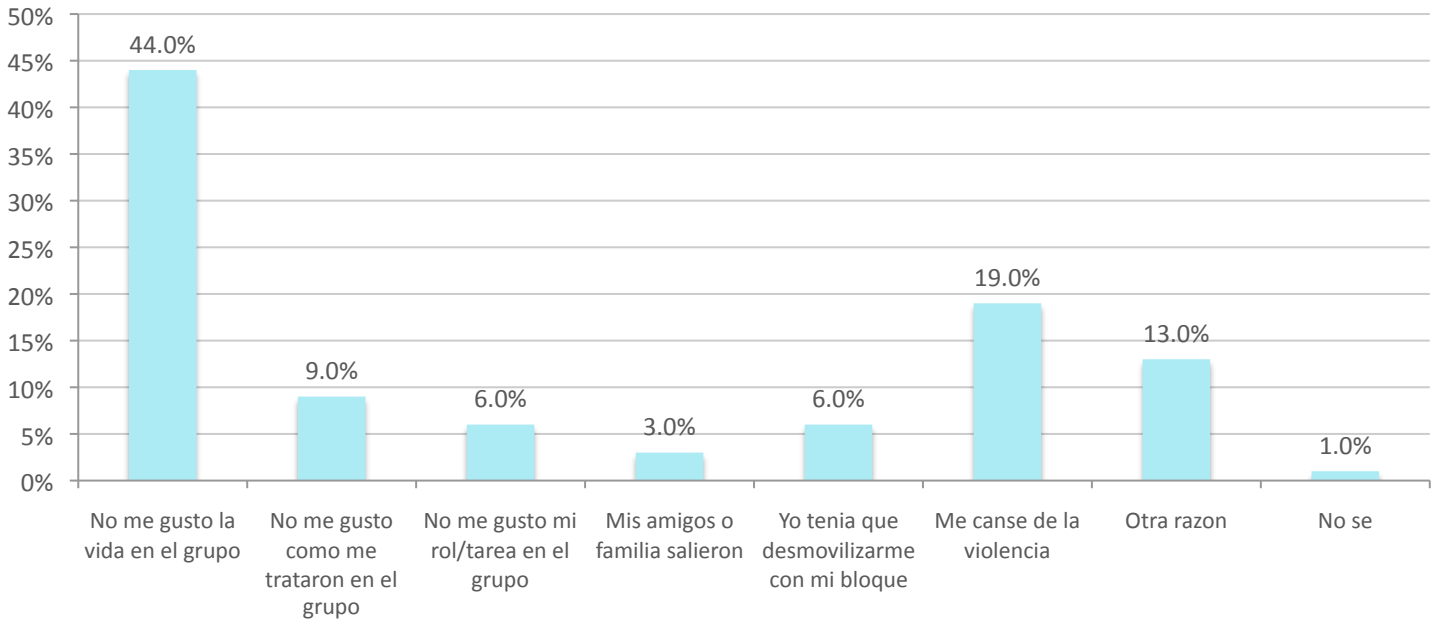
Así como la edad en la que los niños son reclutados, la edad cuando se desvinculan varía poco por grupo armado: es alrededor de 16,5 años. Es importante señalar, sin embargo, que esta cifra podría ser ligeramente inclinada hacia abajo dado que sólo el 18% de los entrevistados se desmovilizaron después de cumplir 18 años de edad. La figura 21 muestra la distribución de las edades al momento de la desmovilización.

Figura 21: Distribución de Edad Cuando Se Desmovilizaron



La Figura 22 ilustra las razones citadas de los participantes para desmovilizarse. La mayoría hizo referencia a la dificultad de la vida en el grupo y la violencia, siendo éstas algunas de las razones para abandonar el grupo armado.

Figura 22: Razon Dada por Desmobilizarse



Participación en el Programa de Reintegración

Como se muestra en la figura 23, la ACR ofrece a los participantes cuatro servicios principales: acompañamiento psicosocial, formación para el trabajo, seguro de salud y

educación. Casi todos los entrevistados están participando actualmente en acompañamiento psicosocial, que se centra principalmente en establecer las metas de vida de cada participante e identificar su ruta de reintegración.

Figura 23: Participación Reportada de los Servicios de la ACR

Participación de los Servicios de la ACR		
Servicio	**n**	**% Participación**
Psicosocial	102	92%
Formación para el trabajo	30	27%
Salud	75	68%
Educación	94	85%
No saben u otro	2	2%

Asimismo, el 85% de los participantes indicaron que recibieron de la ACR atención en salud que les proporciona un nivel generoso del programa de salud universal en Colombia y que no requiere pagos directos para acceder al mismo.

Aunque todos los participantes son elegibles para el programa de salud de la ACR, y no hay ningún beneficio por utilizar o no el servicio, es razonable creer que aquellos que reportan no recibir salud por parte de la ACR simplemente no han buscado atención médica mientras participan del programa .

Más revelador, sin embargo, es el bajo nivel de participantes que reciben formación para el trabajo. El programa de formación para el trabajo de la ACR permite a los participantes disfrutar de los mismo cursos libres de capacitación de trabajo que pueden tener acceso todos los ciudadanos colombianos a través del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA). La ventaja que proporciona la ACR son cupos reservados dentro de los cursos del SENA para los participantes de la ACR. Porque el SENA es gratuito para todos los ciudadanos colombianos, los cupos reservados son ventajosos porque aseguran que los participantes de la ACR no esperen largos periodos para entrar a estudiar. Una de las razones por las cuales sólo el 30% de los entrevistados participan de la formación para el trabajo es que los participantes del SENA deben haber completado la escuela primaria (5to grado) para calificar a los cursos, pero como se mostrará más adelante, no es una calificación que poseen muchos jóvenes participantes.

> *"La capacitación en los talleres de formación técnica laboral ha sido el tesoro mas preciado, ya que aprendí la fabricación de muebles, y gracias a ello es mi fuente de trabajo y sostenibilidad."*
> *- Un adolescente desvinculado que se vinculo con la AUC a los 12 años.*

Opiniones Sobre el Programa de Reintegración

Dado que este proyecto busca identificar las maneras en que la ACR puede modificar sus servicios para atender más adecuadamente las necesidades de las personas que fueron reclutadas siendo menores de edad en su proceso de reintegración, se les pidió dar su opinión sobre los servicios prestados por la ACR. La figura 24 refleja la opinión del entrevistado sobre sí los servicios de la ACR le han ayudado en su reintegración. La mayoría de los participantes indicaron que la educación es el servicio más útil. Cuando se le preguntó por qué ese servicio en particular fue el más útil, los entrevistados señalaron que la educación es una condición necesaria para el éxito de su proceso.

Figure 24: Los Servicios Reportados como los más Beneficiosos

El Servicio que Mas Ha Ayudado		
Servicio	**n**	**% de encuestados**
Psicosocial	45	41%
Formación para el trabajo	5	5%
Salud	12	11%
Educación	75	68%
No saben u otro	3	3%

* Hay que anotar que algunos encuestados listaron mas de un servicio como uno de los que mas le ayudaban. De igual forma ,no necesariamente los encuestados han recibido el servicio para pensar que es generalmente el mas útil.

Además, los encuestados indicaron que el acompañamiento psicosocial fue útil tanto para planificar su futuro, así como en el tratamiento de sus traumas causadas por el conflicto. La mayoría de los participantes citaron la calidad de los terapeutas psicosociales como la razón por la que se beneficiaron mayormente de este servicio.

El servicio que los encuestados indicaron les ayudó menos en su reintegración es la formación para el trabajo. Cuando se le preguntó por qué, la gran mayoría de los entrevistados indicó que la razón era que simplemente no reciben o no califican para recibir los servicios de capacitación para trabajo porque no han concluido el nivel de educación necesario. Además, los participantes citaron la nueva política de la ACR, que restringe la compensación para la formación profesional a dos cursos en el SENA. Aunque todos los participantes de la ACR (como todos los colombianos) pueden participar en estos

"La educación es buena aquí hasta [grado] 11 cuando uno termina escuela secundaria, pero después no hay mas oportunidades para escoger una carrera o estudios. Tampoco hay información o ayuda con empleo."
- Un adolescente desvinculado.

cursos, la ACR sólo compensará a los participantes por dos cursos.

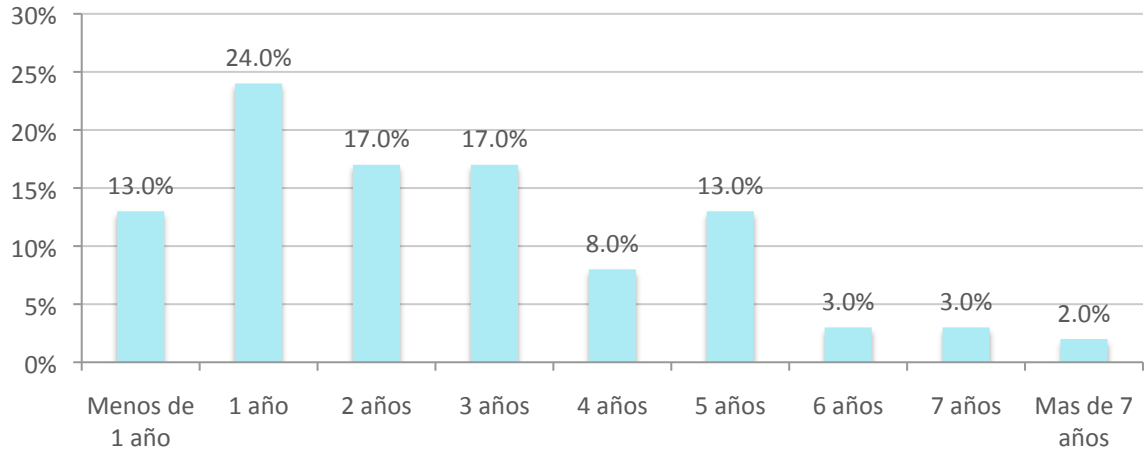
Figura 25: El Servicio que Menos les Beneficia

Servicio que les Ayudo Menos		
Servicio	**n**	**% de Encuestados**
Psicosocial	8	7%
Formación para el trabajo	48	43%
Salud	20	18%
Educación	5	5%
No saben u otro	28	25%

* Hay que anotar que algunos encuestados listaron mas de un servicio como el que menos les ayudaban. De igual forma ,no necesariamente los encuestados han recibido el servicio para pensar que es generalmente el mas útil.

Finalmente, la figura de abajo muestra la distribución de los participantes con respecto a la duración en el programa de la ACR. La figura sugiere que la participación languidece tras cinco años en el programa. Porque este estudio sólo incluye entrevistas con actuales participantes de la ACR, no es posible determinar por qué la participación cae abruptamente después de cinco años.

Figura 26: Duración del Tiempo con la ACR



Podría ser que, durante esos cinco años, los participantes completan su proceso de reintegración; sin embargo, es improbable dado que algunos de los beneficios que proporcionan a los participantes es hasta 6,5 años[30]. Otra hipótesis podrían ser la edad de los

[30] Ver la Figura 3 en la sección 3, que describe los detalles y la duración de cada servicio prestado por la ACR.

entrevistados: el rango de edad de los participantes es 18-27, la mayoría de quienes ingresaron al programa de la ACR lo hicieron alrededor de 18 años de edad, lo que significaría que la duración de cinco años simplemente no es factible para la mayoría. Sería beneficioso para la ACR identificar por qué, si no es debido a la finalización del programa, la participación puede desvanecerse después de cinco años.

Indicadores de Éxito en el Programa

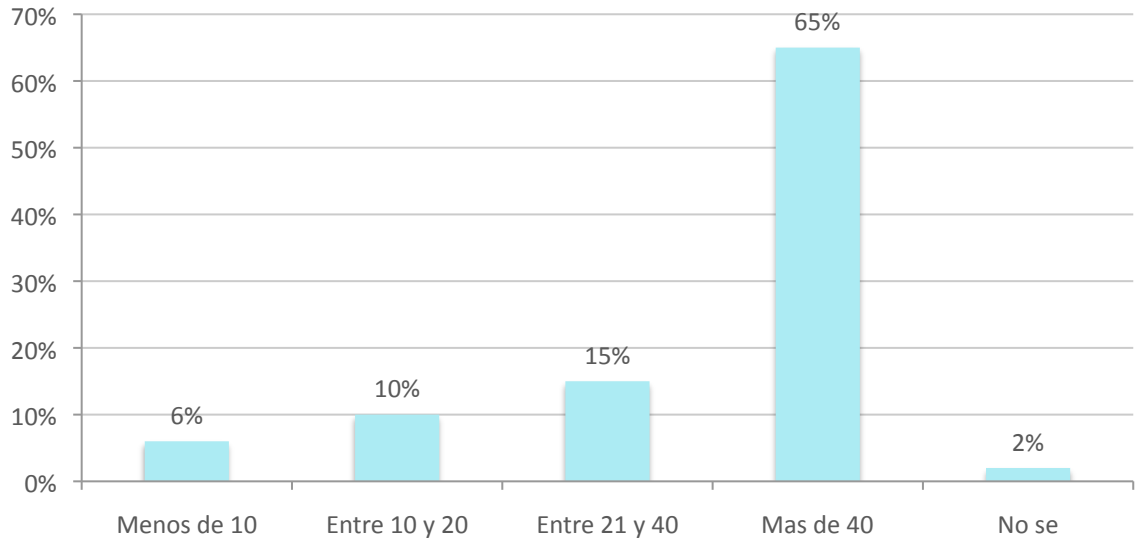
Basado en los servicios que proporciona la ACR, esta sección muestra los resultados de los participantes en el trabajo, educación, salud mental e indicadores sociales.

Trabajo

Sólo el 43% de los encuestados indicó tener trabajo. Esta cifra es bastante baja en comparación con la población general de colombianos de la edad de 15-24 años, de los cuales, el 77% están empleados[31]. La figura 27 muestra el número de horas semanales trabajadas por los que están actualmente empleados. Se demuestra que, aunque menos de la mitad de los participantes son empleados, la mayoría de los que están empleados trabajan tiempo completo.

"El programa me ayuda mucho; gracias a el cambie mi vida completamente."
- Un adolescente desvinculado que se vinculo con la AUC a los 12 años.

Figura 27: Horas que Trabaja Cada Semana



[31] Base de datos del Banco Mundial (consultado el 05 de marzo 2012). La cifra de empleo es a partir de 2008, la última fecha de registro.

Los trabajos más comunes realizadas por los participantes incluyen la confección o la manufactura de alimentos, la carpintería o la artesanía, la construcción y sirviendo mesas, o preparando comida en los restaurantes. De los que están sin empleo, el 62% indicaron que estaban en busca de trabajo. Como muestra la Figura 28, las razones mas citadas de su desempleo están el no ser capaz de encontrar un puesto de trabajo (66%), no tener tiempo para trabajar (14%), y otras razones (11%), que incluyen la de estar en situación de discapacidad, embarazadas, o asistir a la escuela.

Cuando se le preguntó por qué creen que no han sido capaces de encontrar un puesto de trabajo a pesar de que han estado buscando, la mayoría de la población informó de un número insuficiente de puestos de trabajo en su ciudad (33%); no estar cualificado (22%); otras razones (20%), que incluyen estar embarazada o con alguna discapacidad, no tener tiempo para trabajar las horas necesarias (14%), y la falta de puestos de trabajo interesantes (10%).

Figura 28: Razones Reportadas para no Trabajar

Razones para no Trabajar	
Razón	**% de Entrevistados**
No pueden encontrar trabajo	66%
No quieres trabajar	5%
Recientemente perdieron su trabajo	3%
No necesitan trabajar	0%
No tienen tiempo para trabajar	14%
Otra razón (incluye tener alguna discapacidad, estar embarazada o estar atendiendo al colegio)	11%

Una de las razones de la elevada tasa de desempleo de este grupo en comparación con la población colombiana podría ser su falta de movilidad. Debido a que el 33% informó que la razón de no tener un trabajo es que no hay suficientes empleos en su ciudad, pero la persona sigue viviendo en el mismo sitio, esto sugiere las limitaciones de movilidad de esta población. Valdría la pena para la ACR para asegurar que los participantes no se sienten obligados a vivir donde lo hacen debido a los requisitos de la ACR, y puedan ser conscientes de su libertad para vivir donde ellos elijan. Dado que los participantes sí pueden elegir dónde vivir y pueden recibir los servicios del centro más cercano a su residencia en cualquier parte del país, hay probablemente otras limitaciones en su movilidad como el costo, la seguridad o dejar a los miembros de su familia.

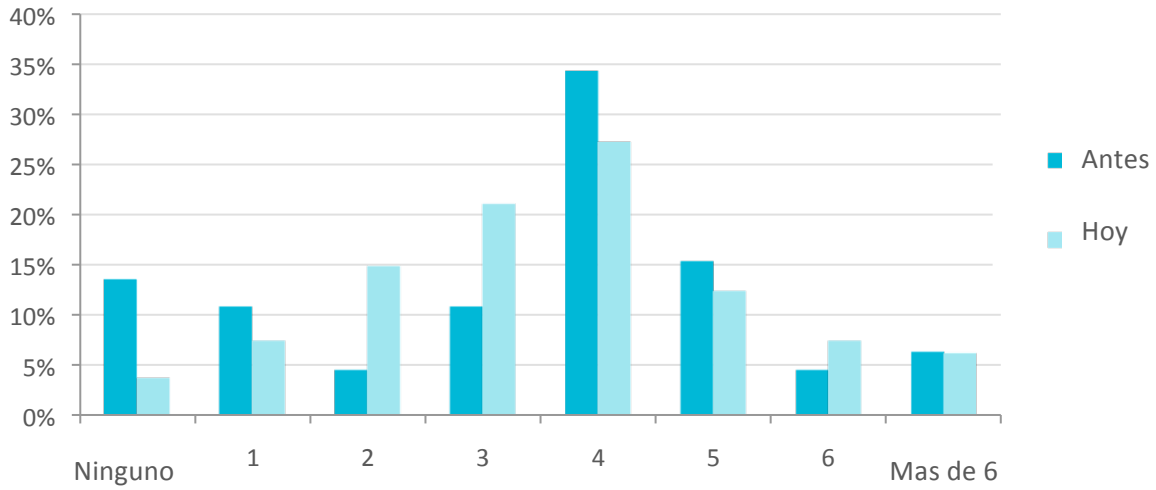
Educación

Como se muestra en la Figura 29, el programa de educación de la ACR ha tenido una disminución en el número de participantes con muy poca educación; 13% de los entrevistados

no tenían educación antes de unirse a un grupo armado, mientras que menos del 4% dice no haber recibido ninguna educación a la fecha. La figura 29 muestra que la distribución de años en educación ha aumentado, es decir, además de que hay menos participantes con ninguna o poca educación, hay más participantes que ya han recibido dos o tres años de educación, mientras que los números eran pequeños para los participantes antes del ingreso al grupo.

Parece que hay muy pocos participantes que reciben cuatro o años o más a la fecha, en comparación con aquellos que recibieron ese número de años de educación antes de ingresar al grupo. Esto podría ser porque los que tenían cuatro años de educación previa al ingreso, ahora tienen cinco o más-que significa que se han graduado de la escuela primaria, un logro significativo para esta población.

Figura 29: Nivel más Alto de Educación Obtenido Antes de Vinculación y Hoy (en años)



Indicadores Psicológicos

La Figura 30 muestra la prevalencia de los indicadores de salud mental. Dieciséis por ciento de los encuestados informaron que tienen dificultad con depresión, el 22% con el aislamiento, y el 14% de estar en una nueva comunidad. Aunque este estudio contemplo el auto reporte de la información sobre los problemas de salud mental, un área importante para futuras investigaciones en esta población es la investigación en los síntomas del trastorno de estrés postraumático que se encuentran de manera generalizada entre los niños que fueron reclutados en otras áreas en el mundo. Estudios recientes han identificado un mayor riesgo de problemas de salud mental, incluyendo depresión, trastorno de estrés postraumático (TEPT) y otros trastornos de ansiedad entre niños y niñas ex combatientes [32]. Estos estudios encontraron que el 55% de los ex niños combatientes en Nepal tenía TEPT diagnosticable, el

[32] Betancourt et. al (2010)

53% sufría de depresión, y el 46% tenía un trastorno de ansiedad. Además, los investigadores encontraron que el 97% de estos niños en Uganda tenía síntomas de TEPT.[33]

Por otra parte, mientras que sólo alrededor de un quinto de los encuestados indicaron algún tipo de problema de salud mental, las conversaciones con los entrevistados revelaron que el nivel de las condiciones de depresión, ansiedad y otros trastornos psicológicos ocupan un lugar destacado en esta población. Durante estas conversaciones, los participantes explicaron que tenían miedo de salir de su casa porque tenían miedo que su antiguos grupos armados les capturara, han tenido pesadillas recurrentes sobre el conflicto y la violencia, y sienten el rechazo de sus comunidades.

Figura 30: Dificultades Reportadas en Salud Mental

Indicadores Psicológicos	
Indicador	% de Encuestados
Dificultades con depresión	16%
Dificultades con el aislamiento	22%
Dificultades de estar en una nueva comunidad	14%

Además, el 88% de los encuestados informaron estar muy seguro de sí mismos[34]. Cuando se les pidió que explicaran esto, un participante dijo, "porque siempre debemos creer en nosotros mismos y estar seguros de lo que queremos hacer para mejorar nuestras vidas", otro participante aseguró, "porque he aprendido a sobrevivir sin necesidad de utilizar las armas, a trabajar con dignidad y tener un proyecto de vida". El alto nivel de confianza en sí mismos podría ser una función de los servicios psicosociales proporcionados por la ACR, la resiliencia de estas personas o debido a un fenómeno cultural. Como se indicó anteriormente, nuevas investigaciones sobre la salud mental de los participantes proporcionan información útil con la que la ACR podría diseñar mejor sus servicios psicosociales y evaluar los impactos que genera.

Relaciones

Casi la mitad de los entrevistados están casados o en unión libre, la mitad de ellos indicaron que su pareja también fue o actualmente es miembro de un grupo armado. De los casados ó en unión libre, el 36% informó que las relaciones con su pareja eran "muy buenas", el 33% "buenas", y el 21% "normales." Ninguno de los 33 encuestados que están casadas o en unión libre informaron tener relaciones "malas" o "muy malas". Setenta y uno por ciento había estado casado o en unión libre al menos una vez, el 17% dos veces, y el 12% tres o más veces.

[33] Ibid

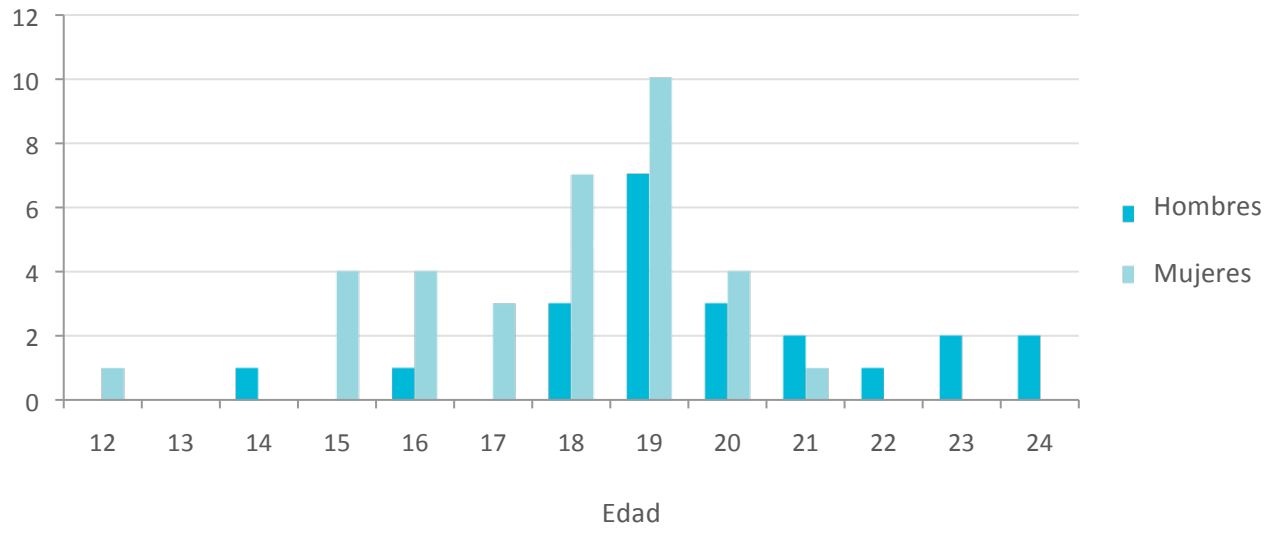
[34] En una escala de uno a cinco, no siendo muy seguro y cinco no tan seguro del todo, 88% de los encuestados respondieron el numero uno.

Figura 31: Estado Civil

Estado Civil	
Estado	**% de encuestados**
Casado	4%
Soltero	55%
Divorciado	0%
Viudo	0%
Unión Libre	40%
Separado	2%

Un poco más de la mitad de los entrevistados informaron tener hijos, el 33% tiene un hijo, el 13% tiene dos y el 4% tiene tres o más. La figura 32 muestra la distribución de las edades que tenían los participantes cuando nació su primer hijo. Las mujeres tienen sus primeros hijos más jóvenes que sus parejas, y el 56% tuvieron su primer hijo por debajo o a los 18 años de edad. Por otra parte, estos datos revelan que los niños ex combatientes tienen tres veces más de probabilidad de ser madres adolescentes o padres (73%) que la población colombiana entre los 15-19 años de edad (20%)[35].

Figura 32: Edad Cuando Nacio su Primer Hijo/a



Sin embargo, es importante tener en cuenta, que estos nacimientos no sucedieron, mientras que los individuos se encontraban en el conflicto armado. De hecho, se toman medidas severas por parte de los grupos armados para prevenir el embarazo y los nacimientos entre sus filas. Estas tácticas incluyen el uso obligado del DIU, la esterilización y los abortos. Uno de

[35] El Espectador (31 de enero, 2012)

los participantes explicó que cuando tenía trece años, el grupo armado implantó un dispositivo anticonceptivo (probablemente DIU), para que pudiera "planificar". Para la participante, esta situación le causó un gran dolor físico y humillación.

En lo que respecta a sus familias, el 25% reportó haber tenido dificultades con sus familias, y cuando se le preguntó cuánta confianza tienen en sus familias, el 38% indicó que "mucha confianza"; el 34% más o menos confianza en sus familias, y 16% reportó haber tenido "muy poca" o "ninguna confianza" en sus familias. Es importante señalar que muchos de los entrevistados no han estado en contacto con sus familias, ya que ingresaron al conflicto armado. Esto fue explicado a través de discusiones con los participantes, pero no se les preguntó directamente en la encuesta.

Dinámicas de Género

A pesar de las anteriores estadísticas descriptivas que representan la agregación de la muestra de la población, hay varias características claves que varían según el género.

En general, las mujeres de la muestra ingresaron a los grupos armados cerca de tres meses más joven que sus compañeros varones, aunque se desvincularon en promedio, alrededor de la misma edad (17,5 años). En consecuencia, las mujeres informaron haber participado con los grupos armados tres meses más que los hombres, en promedio. Como se observa en la Figura 33 a continuación, las niñas ex combatientes tenían funciones muy similares a las de los niños. Las niñas estaban cerca de la mitad de probabilidad de ser guardaespaldas o hacer patrulla, pero eran igual de propensos a estar involucrados en el combate, estar involucrados en la vigilancia y las comunicaciones, y con más probabilidades de ser médicos y cocineros.

Figura 33: Rol Dentro del Grupo Desagregado por Género

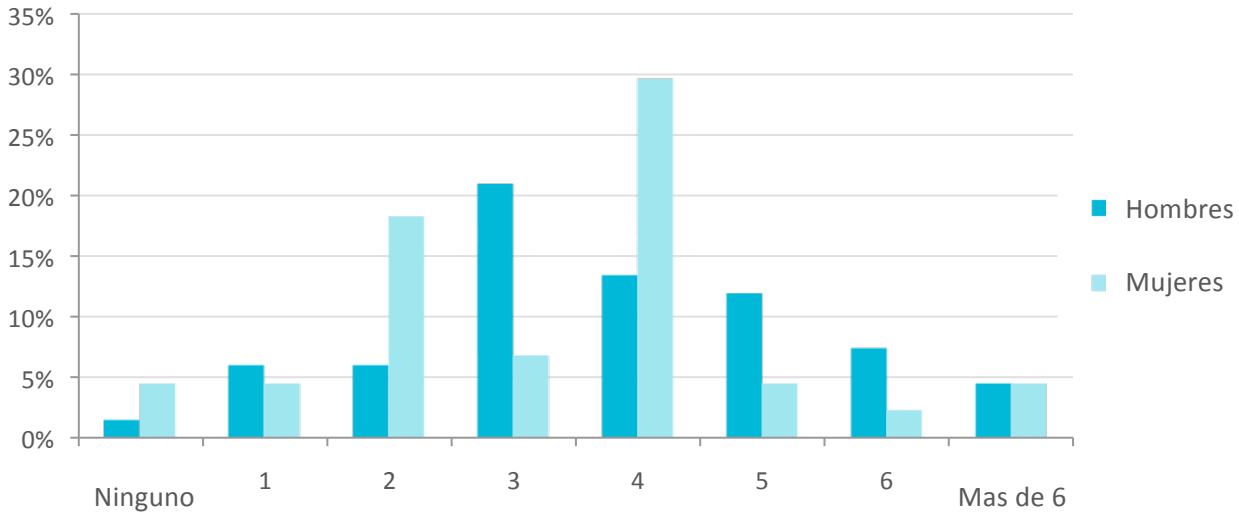
Rol con el grupo armado	% de hombres encuestados	% de mujeres encuestadas
Guardaespaldas	51%	25%
Vigilancia	64%	59%
Combate	70%	70%
Patrulla	90%	75%
Comunicaciones	37%	32%
Radio Operador	25%	30%
Cocinero	66%	84%
Medico	10%	30%
Otro	1%	2%

En términos de indicadores de resultados, las mujeres tenían la mitad de probabilidad que sus homólogos masculinos de estar empleadas actualmente. Sólo el 27% de las mujeres reportaron tener un trabajo. Muchas mujeres explicaron que la razón por la que actualmente no están trabajando era porque estaban embarazadas o tenían hijos y, o bien porque no

podían trabajar debido a su necesidad de quedarse en casa con sus hijos o sus esposos o sus compañeros no querían que trabajaran. Esto evidencia que las mujeres entrevistadas tenían, en promedio, alrededor de un hijo más que los hombres, y tuvieron su primer hijo, en promedio, a la edad de 17,5 años, mientras que la edad de los hombres, en promedio de tener su primer hijo fue de 19,5 años.

Uno podría pensar que las mujeres participantes son cada vez más educadas que los participantes masculinos, ya que no están trabajando y tienen la posibilidad de utilizar el bono de educación como un medio de ingresos. Sin embargo, no hay evidencia de que más mujeres que hombres han llegado a niveles superiores de educación. De hecho, las mujeres de la muestra tenían menos probabilidades de haber terminado cualquier nivel de enseñanza en o más allá de poder finalizar la escuela primaria. Mientras que las mujeres y los hombres parecen haber alcanzado el mismo nivel de educación post-desmovilización, es importante tener en cuenta que las mujeres entraron en el conflicto con mayores niveles de educación. Las mujeres entrevistadas tuvieron casi el doble de probabilidades que los hombres para llegar a quinto grado antes de haber entrado en el conflicto (46% de las mujeres habían terminado la escuela primaria, mientras que sólo el 25% de los hombres). Además, las mujeres y los hombres, en promedio, habían estado en los programas de la ACR casi exactamente durante el mismo tiempo, lo que significa que tal vez los servicios de educación no están beneficiando a las mujeres tanto como a los hombres, se están beneficiando en términos de años de educación alcanzado, dada la mismo tiempo en el programa.

Figura 34: Nivel mas Alto de Educación Realizado (en años)



Finalmente, la sección 6 de este informe muestra el efecto que añadió la participación del ICBF n el rendimiento escolar con una probabilidad del 13% mayor de haber completado la escuela primaria. Cuando se desglosa por género, se encuentra de echo que no hay efecto de

los programas del ICBF en la terminación de las mujeres de la escuela primaria, aunque hay un aumento significativo del 19% para los hombres.

Con respecto a los indicadores sociales y psicológicos, las mujeres tenían las mismas probabilidades que los hombres de tener confianza en sus familias y en sí mismos, aunque las mujeres reportaron, en promedio, sentirse un poco menos segura que los hombres. La sensación de seguridad promedio reportado por las mujeres fue de 3,2 en una escala de 1 a 5, siendo 1 muy seguro y 5 siendo muy inseguro, mientras que los hombres reportaron, en promedio, 2,8.

6. Análisis y Conclusiones de la Evaluación

La evaluación realizada en este estudio, como se explica en la sección 4, utiliza una regresión de discontinuidad, diseñada para comparar los resultados de los niños excombatientes que se desvincularon antes de los 18 años de edad y por lo tanto recibieron los servicios del ICBF, contra los resultados de los niños excombatientes que se desmovilizaron después de su cumplir 18 años de edad y no recibieron estos servicios extra. Todos los individuos son participantes activos de los programas ACR, por lo tanto, la diferencia de los resultados entre los dos grupos puede atribuirse al impacto incremental de los programas del ICBF. A la luz de las características, de estos niños excombatientes, señaladas en el apartado anterior, esta comparación nos sirve para responder tres preguntas:

1. ¿Cuál es el impacto de desvinculares antes de los 18 años de edad y recibir los servicios del ICBF,?

2. ¿Cuáles son las diferencias en los resultados de los grupos de tratamiento y de control que pueden ser atribuidos a los servicios del ICBF, además de los servicios de la ACR?

3. ¿Cómo podría la ACR utilizar estas diferencias para mejorar la atención, de los niños excombatientes que no recibieron los servicios del ICBF, con el fin de equilibrar la atención entre todos los niños excombatientes?

El modelo de regresión discontinua (RD) usado en este análisis es el siguiente:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1(Tratamiento_i) + \beta_2(Edad\ de\ desmovilización_i) + \beta_3 X_i + \varepsilon_i$$

En esta ecuación, la variable Y representa a los diversos indicadores de resultados (nivel de estudios, situación laboral, calidad de las relaciones, etc.), y X es un vector de características individuales (incluyendo la edad y el método de ingreso, la duración en el conflicto, el nivel de instrucción antes del ingreso, características demográficas, etc.) Cuando el indicador de resultado es binario, se uso un modelo de probabilidad lineal. La *atención* es una variable de indicador binario que toma el valor de 1 si el individuo se desvinculó antes de los 18 años de edad, y el valor de 0 si se desmovilizó a los 18 o más años de edad. El parámetro β2 (Edad de desmovilización) es la función de la edad en la que el participante se desmovilizó, lo cual es necesaria para un diseño de regresión discontinua (RD), y ε es el termino de error, que contiene las características sin observar del individuo. Este modelo se ajustó variando ligeramente el vector de las características del individuo y añadiendo los efectos fijos para el lugar de nacimiento de cada individuo y el centro de servicio de la ACR donde él o ella, ha recibido atención. Los efectos fijos buscan disminuir el impacto de las características observadas en los resultados de interés.

En la sección 4 se explica en detalle, un diseño RD que se ajusta a esta evaluación de manera efectiva, ya que cumple con los supuestos claves:

1. **Las reglas de elegibilidad para la atención que refleja el tratamiento real**. Es decir, las personas que se desvincularon antes de los 18 años de edad tuvieron 78 puntos porcentuales mas de probabilidad de haber recibido los servicios del ICBF que los que se desmovilizaron después de los 18 años de edad..

2. Las personas que no pudieron manipular la atención dado que no podían elegir el momento de desmovilizarse, ni ocultar la edad a la que se desmovilizaron. Además, las personas no eran conscientes del programa, lo que redujo los incentivos para tratar de manipular la elegibilidad para recibir atención.

3. Otras características de los participantes son iguales en la línea base del estudio, es decir, a excepción del género, no hay ninguna diferencia estadísticamente significativa entre los que se desvincularon antes de 18 años de edad (grupo de tratamiento) y aquellos que se desmovilizaron a los 18 años de edad o después (grupo de control). Esta hipótesis también fue verificada a través de pruebas placebo (ver Tabla 12 en el Apéndice 1], que muestran que el modelo utilizado para evaluar el impacto del corte, no predicen las características de la línea base.

En general, los resultados de la evaluación siguen la hipótesis de que las personas que no reciben servicios del ICBF parecen estar en peor situación que las personas que sí recibieron estos servicios. Sin embargo, es importante señalar que, debido a las limitaciones de tamaño de muestra en este estudio, muchos de los resultados no son estadísticamente significativos en general, al nivel establecido del 90%. La explicación detallada de las conclusiones que a continuación explica la significación estadística de cada hallazgo. El cálculo del tamaño de la muestra revela que a fin de medir el impacto del programa con un alto nivel de confianza estadística (95%), era necesario, por lo menos 50 participantes en cada grupo de control y de tratamiento, mientras que este conjunto de datos cuenta con 91 individuos en el grupo de tratamiento, sólo tiene 19 en el de control. Por lo tanto, estoy segura de que el impacto encontrado varía en este estudio como un reflejo de la verdadera realidad. Sin embargo, la se necesitaría recopilar datos con un grupo de control más grande, para alcanzar el nivel de confianza necesario. Los resultados de cada una de las cinco variaciones del modelo descrito anteriormente son presentados en las tablas de regresión en el Apéndice 1.

Los principales impactos obtenidos a través de la evaluación, son *logros* en educación, salud mental y abuso de sustancias, y las relaciones; los resultados para cada indicador de los son explicados a continuación:

Educación:

El hallazgo más sorprendente en lo que respecta al logro educativo de esta muestra de la población, es que los individuos en el grupo de tratamiento (que recibieron servicios ICBF), tienen el 17% más de probabilidad de alcanzar la educación primaria (hasta 5to grado en Colombia), que aquellos en el grupo control (que no recibieron los servicios del ICBF). Este

resultado es estadísticamente muy significativo, y la magnitud y dirección del impacto se presenta en los cinco modelos. (Ver tabla l en el apéndice 1 para todos los resultados).

Este hallazgo es especialmente importante, porque demuestra la disparidad en los *logros* educativos de estos dos grupos, y también por las consecuencias de no terminar la escuela primaria. Con el fin de ser elegibles para los cursos de formación para el trabajo en la ACR, los participantes primero deben terminar la escuela primaria. Por lo tanto, ya que los participantes que se desvincularon a los 18 años de edad o después, tienen 17% menos de probabilidad de terminar la escuela primaria. Así mismo, son menos propensos a ser elegibles para recibir cursos de formación laboral, y, se podría inferir, que tienen menos probabilidades de ser calificados para conseguir empleo. Es importante tener en cuenta que cuando este modelo se ejecuta de forma desagregada por sexo, encontramos que el resultado es válido para los hombres y es estadísticamente significativo, pero para las mujeres no parece haber ningún impacto educacional, al haber recibido los servicios del ICBF.

Todos los otros niveles de escolaridad (grados 1ro – 4to, 6 y terminar la escuela secundaria) no mostraron diferencias significativas entre los dos grupos. Como muestra la Figura 49, esto podría estar relacionado con el pequeño tamaño de muestra en los niveles de grado inferior y el pequeño número de personas que se han graduado de la escuela secundaria.

Empleo

Debido a que solo 48 participantes trabajan actualmente, (41 de los cuales están en el grupo de tratamiento, 7 del grupo de control), el impacto de la atención en el estatus laboral no fue estadísticamente significativo. Sin embargo, es importante notar que en todos, menos un modelo (que incluye los efectos fijos), el impacto parece grande y positivo. Específicamente, los resultados sugieren que el tratamiento se asocia con un aumento del 15 al 24 % en el empleo. Es decir, los individuos tratados tienen del 15 al 24 % más probabilidades de tener un trabajo. Si bien los resultados no son estadísticamente significativos, el hecho de que cuatro de los cinco modelos muestren grandes efectos positivos, sugieren que el tratamiento tiene un impacto que podría ser estadísticamente significativo con una muestra mas grande.

Este hallazgo puede atribuirse el éxito del programa de la ACR con su programa de formación para el trabajo, que es utilizado por los individuos que fueron o no atendidos, porque han cumplido con el requisito de elegibilidad de terminar la escuela primaria.

Indicadores Sociales

Los individuos que recibieron atención parecen estar 10% más propensos de tener dificultad con amigos (estadísticamente significativo al nivel del 10%), aunque el informe, en promedio, muestra un poco mejor el tema de las relaciones familiares. Mientras el efecto en las relaciones familiares no es estadísticamente significativo, todos los 5 modelos muestran efectos similares en magnitud y dirección – de tener una ligera mejora en las relaciones familiares. El efecto aparentemente de la atención en las relaciones con los amigos, podría

simplemente ser evidencia de que el grupo de tratamiento tiene amigos y el grupo control no los tiene. Durante las discusiones con los participantes, un tema común de los resultados sociales fue la falta de relaciones fuera de la familia. Los participantes explicaron que si bien tienen conocidos, aparte de sus familias y parejas, no tienen relaciones personales. Esto podría ser debido a la sensación de estigmatización que muchos tienen en sus comunidades por ser desmovilizados o su incapacidad para conectarse con otros, dado su difícil pasado.

Como se ha mostrado, los participantes en promedio, tienen su primer hijo a los 18,5 años (17,5 las mujeres y 19,5 para los hombres). Por otra parte, los individuos de grupo de tratamiento parecen ser madres o padres por primera vez entre los 4 meses y 2 años después que sus homólogos (compañeros) no atendidos. Mientras este resultado no sea estadísticamente significativo, cada modelo muestra un resultado positivo, indicando que allí podría en realidad haber un impacto de los programas del ICBF sobre las adolescentes en embarazo, aunque una muestra de mayor tamaño podría ser necesaria para mostrar este resultado con certeza.

Salud Mental

Si bien los resultados muestran que las personas del grupo de tratamiento son aprox. el 12 % más propensos a consumir drogas, es importante señalar que sólo cinco personas reportaron haber usado drogas, mostrando este resultado cuestionable. Del mismo modo, el *tratamiento* parece aumentar el consumo de alcohol entre un 19 y 30%, lo cual es positivo en cada modelo, pero no estadísticamente significativo en ninguno de ellos. Por otra parte, los individuos tratados por el ICBF parecen estar entre el 5 y el 20% más propensos a reportar sentirse deprimidos. Aunque cada modelo representa resultados positivos, ninguno fue estadísticamente significativo.

A través de entrevistas cualitativas, se hizo evidente que existía un considerable estigma social asociado con problemas de salud mental, ansiedad depresión. En varios casos las personas reportaron no estar deprimidos o sufriendo de algún trauma del conflicto, sólo para decir más tarde que han tenido las mismas pesadillas recurrentes durante los últimos cinco años, o que tienen miedo de ir a la calle a veces porque creen que el grupo armado está en busca de ellos. Esto indica que puede haber algún error de información que causa una medida (atención) inexacta en el tratamiento de los efectos de salud mental.

Seguridad

La atención parece aumentar la sensación de seguridad en los participantes, esto muestra ser general y positivo en cada modelo, aunque no estadísticamente significativo. Sin embargo, se encontró que alrededor del 30% de los individuos tratados son más propensos a informar que tienen dificultad con la seguridad (estadísticamente significativo).

Durante las entrevistas con los profesionales psicosociales de la ACR, se reveló que muchos de los participantes jóvenes que vienen a la ACR directamente del ICBF muestran peor éxito en

los indicadores sociales y psicológicos que sus contrapartes que no recibieron los servicios del ICBF, probablemente debido a que con el ICBF, los participantes son fuertemente protegidos y cuidados. Los terapeutas de los centros de servicio explicaron que debido a que el ICBF controla con tanta fuerza las vidas de estos niños y no enseña adecuadamente a los niños las habilidades que necesitan para la vida, cuando salen del ICBF, a menudo, cuando cumplen 18 años, no están totalmente capaces de cuidarse a sí mismos o garantizar su propia seguridad y bienestar.

7. Recomendaciones de Política

Las poblaciones estudiadas en este informe son muy similares en la línea base. Sin embargo, una de ellas está siendo atendida por el ICBF y la otra no, debido a su edad al momento de la desmovilización. Como se muestra en la Sección 6, la evaluación empleada en este estudio sugiere que algunos aspectos de la atención son muy eficaces, mientras que otros no lo son. Dado que estas poblaciones son tan similares en sus características de línea base, se debería esperar que la atención tuviese efectos similares en el grupo de control. Esta sección tiene como objetivo interpretar los resultados que se encuentran en las secciones pasadas de este trabajo para formular recomendaciones concretas para mejorar las atenciones prestadas a los dos grupos de personas que fueron reclutadas siendo menores de edad. Dado que hay impactos observables en la atención, es pertinente que los servicios sean iguales para los dos grupos para garantizar que ambos reciban la rehabilitación necesaria para aquellos que fueron reclutados siendo menores de edad, y tener así, la misma oportunidad de una reintegración social y económica exitosa.

Las recomendaciones que siguen tratan de las diferencias en los resultados de estos dos grupos con base en las diferencias en los servicios recibidos, pero también hablan de las necesidades y las opiniones colectivas de todos los entrevistados.

Educativas

Recomendación #1:

Mejorar la disponibilidad y flexibilidad de cursos de escuela primaria y secundaria.

En el marco del actual programa de la ACR, la mayoría de participantes asisten a la escuela durante la jornada de trabajo. Muchos participantes dicen enfrentar una disyuntiva entre el trabajo e ir a la escuela, porque los dos se superponen durante el día. Además, los participantes creyeron que, puesto que estaban recibiendo un estipendio para asistir a la escuela, podrían renunciar a trabajar porque estaban recibiendo suficiente compensación financiera como para excluir la posibilidad de otro salario. La educación no debe ser una disyuntiva ante el compromiso para trabajar, o ser una restricción, sino un complemento al empleo. Por ejemplo, ofrecer cursos nocturnos o en los fines de semana para aquellos que trabajan durante las horas del día, reduciría los participantes que deben elegir la escuela sobre el trabajo, o viceversa.

Debido a que los servicios educativos con la ACR son brindados actualmente a través del Ministerio de Educación, la implementación de esta recomendación requerirá más recursos humanos y financieros tanto de la ACR como del Ministerio de Educación.

Recomendación #2:

Brindar ayuda educativa extra o individualizada, o tutores para aquellos que están más atrasados académicamente, que en su mayoría son aquellos que no participaron en programas del ICBF.

Aunque los servicios psicosociales de la ACR ayudan a los participantes a identificar su nivel apropiado y aseguran que los participantes tengan una escuela para inscribirse, poco apoyo educativo se presta para asegurar que los participantes alcancen sus metas académicas de forma exitosa. El éxito educativo de los jóvenes participantes implica mucho más que simplemente proporcionar un cupo en un salón de clases. Mientras que un cupo en un aula en el nivel adecuado es un primer paso, una vez que los participantes se encuentran en el salón de clases, es importante reconocer las diversas necesidades académicas de cada estudiante y proveer los servicios adecuados para asegurar su éxito, incluyendo tutorías extracurriculares y un seguimiento exitoso.

Aparte de los seis años y medio para recibir el estipendio de educación, no existen mecanismos concretos para garantizar que las necesidades académicas individuales de los participantes se cumplan y garanticen que de hecho estén teniendo éxito en la escuela en vez de sólo sentarse en un aula de clases. Esta mejora en la calidad de la educación para garantizar resultados, es especialmente crucial para los participantes que no recibieron atención del ICBF y, por ende, parecen ser menos propensos a terminar los niveles más altos de educación a la fecha.

Recomendación #3:

Aumentar incentivos para culminar la escuela primaria.

Debido al estándar mínimo de culminación de la escuela primaria en el mercado laboral colombiano, y la restricción para los participantes de la ACR de tener que completar la escuela primaria (5º grado) para poder participar en cursos de formación para el trabajo, es pertinente que la ACR facilite la consecución de este nivel de la educación.

Para ello, la ACR debe incrementar la asistencia financiera para aquellos que reciben la educación primaria para incentivar que se gradúen. Entonces, cuando los participantes hayan culminado 5 º grado, deben recibir asistencia financiera decreciente para asistir a la escuela secundaria. Una vez que el o la participante completa la escuela primaria, es elegible para recibir compensación financiera por asistir a cursos del SENA, que, junto con la asistencia a

cursos de la escuela secundaria, igualará el pago recibido por cursar hasta 5to grado. Esto incentivará no solo la culminación de la escuela primaria, sino que también incentivará a los participantes en la reducción de la dependencia de los estipendios de ACR y en un futuro a un empleo económicamente más sostenible. Debido al tope del estipendio actual de seis años y medio de la educación y dos cursos del SENA, los participantes presenciarán un lento descenso en los beneficios financieros que llegan al finalizar su educación y cursos de capacitación laboral, lo que los llevará más , a ser parte de la fuerza laboral.

Sin embargo, es importante aclarar, que este cambio en la compensación financiera por la educación a los participantes activos debe hacerse de una manera transparente para que no sientan que sus beneficios se restringen injustamente. Por otra parte, deben tomarse medidas para garantizar que el nuevo programa de compensación no desincentive a los participantes en la consecución de educación posterior a la primaria. Esto no debe, sin embargo, demandar un aumento de recursos financieros debido a la disminución de la compensación de los que continúan sus estudios más allá de la escuela primaria, lo que puede compensar es el costo adicional de la mayor compensación para los estudiantes de escuela primaria.

Económicas

Recomendación #1:

Mejorar la cooperación entre la ACR y empleadores para crear puestos de trabajo para los participantes de la ACR.

Como se observa en las estadísticas descriptivas de la Sección 6, sólo el 43% de los participantes entrevistados estaban empleados en la actualidad, de los cuales un poco menos de la mitad no trabajan tiempo completo. Por otra parte, el 62% de los desempleados, está buscando, pero no ha podido conseguir empleo.

Mientras que el ACR está constantemente trabajando con los empleadores para encontrar puestos de trabajo para los participantes de la ACR, este importante esfuerzo ha sido en gran medida infructuoso, resultando a menudo en sólo uno o dos puestos de trabajo por empleador para la ACR[36]. Ésta debe centrarse en las corporaciones multinacionales- especialmente las empresas norteamericanas- y solicitar puestos para los participantes de la ACR como parte del plan para el futuro crecimiento económico de Colombia. Dado que una cantidad significativa de los fondos del Ministerio de Defensa de Colombia provienen de los EE.UU., el Ministerio de Defensa de Colombia y la ACR deberían articularse para involucrar actores económicos estadounidenses, tales como empresas, en la lucha para lograr la paz del país.

[36] Presentación de Frank Pearl, ex Alto Comisionado para la Paz y la Reintegración (primavera 2011)

Como recurso, la ACR podría mirar organizaciones de Estados Unidos, como YearUp que trabaja para proporcionar experiencias significativas de empleo a jóvenes adultos en situación de riesgo para que aprendan mejores prácticas para emplearse en situaciones de adversidad. Además de proporcionar oportunidades de empleo y la experiencia pertinente para las poblaciones que sirven, los servicios de obtención de empleo para los jóvenes adultos en situación de riesgo también pueden reducir los estereotipos, percepciones erróneas y la discriminación que a menudo se enfrentan estos grupos, al darles presencia en sus comunidades.

Es claro que hay riesgos involucrados con la revelación de la identidad de estos niños excombatientes y por ende una fuertes medidas tendrán que ser tomadas tanto para proteger sus identidades de los grupos armados y civiles con sentimientos en contra de los desmovilizados, como para crear un entorno que facilite su reintegración en la sociedad, en lugar de estigmatizarlos.

Recomendación #2:

Ofrecer servicios en las noches y fines de semana en la ACR para aquellos participantes que tienen jornada de trabajo diurna.

Una queja importante revelada por los entrevistados fue su incapacidad de mantener puestos de trabajo, ya que constantemente deben salir del trabajo para recibir los servicios de la ACR- a saber, los servicios psicosociales. Los participantes informaron de las dificultades, tanto de ausentarse del trabajo, como de la estigmatización que enfrentan por parte de los empleadores cuando se dan cuenta del por qué el empleado está tomando ese tiempo libre. Explicaron que es difícil ocultar el motivo para ausentarse varas veces por horas del trabajo. El 63% de los entrevistados dijeron que creían que serían despedidos si el empleador sabía que eran desmovilizados.

Al igual que con los servicios educativos, a menudo los participantes se enfrentan a una disyuntiva entre el trabajo y la recepción de los servicios psicosociales por los que se les compensa. Los participantes no deberían tener que elegir entre trabajar y recibir servicios importantes, ni deben ser desincentivados de trabajar debido a la compensación que reciben por otros servicios.

Para solucionar este problema, la ACR debe ofrecer servicios en la noche o fines de semana a los participantes que tienen dificultades durante las horas laborales debido a su trabajo. Para ello sería necesario un aumento de personal, sin embargo potencialmente, esto podría generar amenazas a la seguridad del personal de ACR, si están obligados a estar en la oficina por la noche debido a las condiciones de seguridad de algunas de las áreas en las que se encuentran los Centros de Servicio. El aumento de personal de seguridad sería requerido para garantizar la seguridad del personal de la ACR. Sin embargo, la restricción de seguridad que

enfrenta el personal de las oficinas de la ACR que salen por la noche, podría ser superado, ofreciendo atención en horas muy tempranas de la mañana o en el fin de semana.

Recomendación #3:

Utilizar y desarrollar las habilidades que los participantes ya poseen.

Cuando se preguntó, el 90% de los participantes afirmaron que adquirieron una habilidad muy útil mientras estaban en el grupo armado (por ejemplo, cocinar, coser, seguridad o enfermería) y de este 90%, el 80% dijo que estaría interesado en el uso de esta habilidad en un empleo.

Por ende, sería útil para los participantes de la ACR, usar el conjunto de habilidades que ya poseen para ayudarles a encontrar empleo, o reforzarlas en los cursos de formación para el trabajo. Como los empleos en las fábricas y restaurantes, que son actualmente la forma más común de trabajo para los entrevistados, las habilidades en la cocina y la costura aprendidas en particular podrían ser de utilidad en la búsqueda de un empleo.

Las posibles limitaciones de esta recomendación son la dificultad de explicarles a los empresarios que no tienen una relación estratégica con la ACR, que estas habilidades ya fueron adquiridas , y que no todas las habilidades de los participantes para ser transferidas a un trabajo civil son útiles en realidad. Por ejemplo, un participante explicó que se hizo muy hábil en el desactivación de las bombas.

Recomendación #4:

Crear empleos para los participantes de la ACR a través de organizaciones y negocios manejados por la ACR.

La ACR ya promueve el emprendimiento a través de la subvención para un Proyecto Productivo con el que los participantes pueden iniciar su propio negocio, pero la mayoría de los que recibieron la subvención sólo crean puestos de trabajo para sí mismos. Además, sólo siete de los 112 participantes entrevistados la había recibido. La mayoría de los beneficiarios utilizan la subvención en la compra de carros desde la venta de comida o artesanías, o para abrir su propia tienda pequeña o panadería.

Los incentivos adicionales deben ser provistos a los participantes de la ACR que reciben un capital semilla para la contratación de otros participantes. Esto no sólo mejoraría aún más el apoyo de la ACR a las iniciativas empresariales y la sostenibilidad económica, sino que también promovería la colaboración adecuada entre los participantes.

Social

Recomendación #1:

Organizar eventos o actividades para que los participantes jóvenes se conecten entre sí.

Casi todos los entrevistados afirmaron que no tenían relaciones personales con personas que no fueran sus familiares o pareja. Dado que la ACR busca reintegrar a las personas económica y socialmente, además de los servicios psicosociales, la ACR debería añadir oportunidades de construcción de relaciones, a la ruta de reintegración de los participantes.

Durante las entrevistas de grupo, los participantes compartieron abiertamente sus experiencias con el otro, se hicieron preguntas, se escucharon atentamente cuando cada participante compartía sus opiniones o experiencias. Por otra parte, pocos participantes conocían a los que estaban en el salón. Esta experiencia me llevó a pensar que los participantes se beneficiarían de actividades sociales, tanto al conectarse con otros que tienen y están experimentando dificultades similares y éxitos, sino también para volver a aprender a manejar sus relaciones sociales. Estos individuos, especialmente aquellos que no recibieron los servicios del ICBF, no han tenido relaciones sociales desde que entraron al conflicto siendo niños, y en muchos casos, sus relaciones antes de entrar al conflicto armado fueron de violencia, desconfianza y manipulación.

Por lo tanto, para garantizar una reintegración social exitosa de estos jóvenes participantes, es importante ofrecer servicios y actividades sociales. Estas podrían ser la formación laboral en grupo, servicios educativos especializados proporcionados en grupo, actividades o proyectos comunitarios, tales como la construcción de infraestructura, siembra de jardines, o actividades sociales, tales como viajes cortos a la playa o la ida a un restaurante. La ACR podría trabajar con los gobiernos locales para facilitar proyectos comunitarios y podría facilitar las actividades sociales con sólo promoverlas entre los participantes con quienes trabajan. Si bien será difícil incentivar a los participantes a participar en las actividades sin proporcionar una compensación monetaria, la ACR podría proporcionar transporte, cuidado de niños o una refrigerio para que la actividad no se convierta en una carga para el participante.

Recomendación #2:

Facilitar la conexión entre los participantes y los miembros de su familia.

Un importante revés para la reintegración social de los participantes de la ACR es su incapacidad de restablecer contacto con sus familias. Los estudios han demostrado que la discriminación de los niños excombatientes se asocia inversamente con la aceptación de la familia y la comunidad, y que la aceptación de la familia se asocia con la disminución de los

niveles de hostilidad[37]. Si bien a menudo las familias viven en zonas que están todavía bajo control de los grupos armados, por lo que es inseguro para los participantes y sus familias mantener contacto, esto no es el caso de todos los participantes. El programa del ICBF para los niños desvinculados, así como varias ONG, tratan de conectar a los niños con sus familias cuando es posible. Por lo tanto, la ACR podría utilizar las mismas tácticas utilizadas por el ICBF para reunir y proteger estos jóvenes participantes con sus familias.

Ambas recomendaciones sociales podrían conducir a un mayor sentido de seguridad personal para los participantes de la ACR, ya que crearían una red de apoyo y solidaridad.

Psicosociales

Recomendación #1:

Proveer atención psicosocial individualizada para los participantes e incentivar a los participantes a tomar parte de la terapia semanalmente como parte del requisito para el estipendio psicosocial.

Los servicios psicosociales proporcionados a los participantes les ayuda en el establecimiento de metas para el futuro y aseguran que reciban los servicios necesarios para alcanzar esas metas. Como tal, los servicios, psicosociales están más centrados en la planificación social que en el tratamiento psicológico. Debido a los traumas durante el conflicto y los síntomas post-traumáticos que enfrentan los desmovilizados que fueron reclutados siendo menores de edad, es pertinente que la ACR ofrezca servicios de salud mental. Además, debido a las experiencias de la posguerra difieren tanto entre los niños ex combatientes. Estas diferencias dan forma a su ajuste psicosocial y es importante que el tratamiento psicológico siempre se centre en el individuo y sus necesidades particulares[38].

Incluir servicios psicológicos enfocados a los participantes tendrá un costo financiero para la contratación de trabajadores de salud mental y el desarrollo de planes de tratamiento, sin embargo, varios de los profesionales psicosociales que actualmente trabajan con los participantes son psicólogos licenciados, lo cual puede ayudar a compensar algunos gastos de personal.

Recomendación #2:

Solicitar una evaluación psicológica cuando el participante entra al programa para identificar sus necesidades en salud mental.

[37] Betancourt et al. (2010)
[38] Ibid

Cuando los participantes se incorporan a la ACR, participan en largas entrevistas que le proporcionan a la ACR información sobre su participación en el conflicto armado, su educación y experiencia laboral previa, datos familiares, y sus necesidades identificables. Sin embargo, ningún examen psicológico inicial está previsto por la ACR para evaluar la salud mental del participante. Para poder reintegrar exitosamente a los desmovilizados-en especial aquellos que fueron reclutados siendo menores de edad, es importante reconocer y entender su estado de salud mental y sus necesidades. Esta evaluación debe realizarse al comienzo de la participación de un desmovilizado en el programa de la ACR, para que los servicios d puedan ser mejor dirigidos a sus necesidades en materia de salud mental.

> *"Tengo problemas con mis sueños – Sueño que estoy en el conflicto y que veo violencia y que me van a matar. He tenido estos sueños del conflicto durante los últimos 5 años."*
> *- Un adolescente desvinculado.*

Una vez más, esto requerirá costos financieros debido a las necesidades de personal, al igual que la formulación de un examen psicológico adecuado, y un mecanismo para el uso de los resultados del examen en direccionar los servicios necesarios para cada participante.

Generales

Recomendación #1:

Crear un plan de atención individualizado para satisfacer las necesidades de cada participante.

Mientras que la ACR busca colocar a los participantes en los servicios que satisfagan sus necesidades educativas, laborales y psicosociales, los servicios que se ofrecen son en su mayoría el mismo para todos. Con el fin de satisfacer las necesidades únicas de cada desmovilizado reclutado siendo menor de edad, la ACR debe tener en cuenta los antecedentes de cada participante, incluyendo:

- experiencia en el conflicto
- género
- nivel educativo
- aptitudes laborales
- estado de salud mental
- relaciones familiares
- número de hijos
- lengua materna
- si el individuo pertenece o no a un grupo indígena

Cada una de estas y otras características de identificación de los niños excombatientes influyen en su capacidad para reintegrarse con éxito y afrontar los problemas que enfrentan en su camino hacia la reintegración económica y social. La identificación y comprensión de la

particularidad de los antecedentes de cada participante y sus experiencias permitirá a la ACR orientar mejor sus necesidades y asegurar el éxito en el programa y en sus vidas después del conflicto.

Por ejemplo, una mujer de 20 años de edad participante del programa, que tiene dos niños pequeños, que ingreso al grupo armado a los 10 años, se desmovilizo a la edad de 18 años, es analfabeta; tiene un conjunto específico de necesidades. En primer lugar, es pertinente que asista a clases y aprenda a leer. Para ello sería necesario conseguir cuidado para sus niños, y encontrar un programa de educación básica cerca de su casa. Debido a las características específicas de su participación en el conflicto, no es probable que entre en contacto con su familia y, por lo tanto tiene muy poco apoyo social o familiar. Es por esto que probablemente se beneficiaría en gran medida de programas sociales de la ACR donde pueda establecer relaciones con otros jóvenes participantes de la ACR, y se beneficiaría de un servicio que le ayude a localizar y volver a entrar en contacto con su familia.

Un plan de atención especializado es un ajuste significativo al actual método de la ACR de aproximación estándar a los servicios. Es probable que esto requiera una inversión significativa en la capacitación del personal al identificar las formas en que las características de cada individuo afectan los servicios que él o ella requiere para una reintegración exitosa.

Recomendación #2:

Solicitar y utilizar la opinión de los participantes.

Este proyecto fue en el que por primera vez, esta población de participantes le fue solicitado una retroalimentación a la ACR sobre sus necesidades y los servicios que sienten les beneficia en su reintegración. Preguntar a los participantes lo que querían de la ACR les dio un sentido de empoderamiento y los obligó a pensar críticamente acerca de sus necesidades como desmovilizados que fueron reclutados siendo menores de edad. Las tres necesidades que en su gran mayoría los participantes articularon fueron las siguientes:

1) *Aumento del apoyo financiero:* sentían que deberían ser capaces, pero no podrían vivir del estipendio entregado por la ACR. Más concretamente, los participantes explicaron que les gustaría ayuda financiera para pagar la renta.

2) *Mayor transparencia:* se sentían desinformados de los cambios en las políticas de la ACR y desean que se les incluya en las decisiones sobre los cambios en los servicios que se les prestan. Los participantes explicaron que por lo general eran concientes de los cambios de políticas en el momento en que recibían un estipendio reducido.

3) *Mejorar el acceso a cursos de formación para el trabajo y la mejora de los servicios de obtención de empleo*: los participantes que no eran elegibles para los cursos de formación

para el trabajo del SENA se sentían desatendidos y la mayoría de las personas desempleadas indicaron que el servicio que más les gustaría recibir es la ayuda a encontrar un empleo.

Estos tres puntos, así como otra información que la ACR podría recoger de forma regular a través de cuestionarios cortos o grupos focales pequeños ayudaría a asegurar que la ACR escuche las necesidades de los participantes y diera un apoyo en su camino hacia la reintegración. Es importante que la ACR también utilice la retroalimentación obtenida de los participantes para formular sus programas. Sin la clara implementación de las sugerencias o las necesidades expresadas por los participantes, éstos sentirán que sus voces no son escuchadas y podrían ser reacios a dar sus opiniones.

8. Conclusión, Limitaciones del Estudio e Investigaciones Futuras

Este proyecto ha contribuido a la literatura sobre los individuos que fueron reclutados siendo menores de edad en Colombia, su reintegración social y económica, y proporciona recomendaciones de política concretas para la Agencia Colombiana para la Reintegración. A través de entrevistas con 112 desmovilizados que fueron reclutados siendo menores de edad y que son participantes activos de la ACR, identifiqué las características clave de su participación en el conflicto, su bienestar actual, y las necesidades y deseos de su reintegración. Por otra parte, las entrevistas y las características únicas de los programas de reintegración de Colombia proporcionaron la plataforma perfecta para una evaluación rigurosa de los resultados atribuidos a la política de reintegración colombiana de desmovilizados reclutados cuando eran menores de edad que determina la trayectoria de la reintegración basada en la edad en que él o ella se desmoviliza. Al realizar esta evaluación, fui capaz de identificar los impactos de esta política en los resultados clave para la reintegración de esta población y sintetice los impactos, así como las características generales de esta población, para ofrecer recomendaciones a la ACR para que puedan fortalecer su servicios y garantizar el éxito de la reintegración social y económica de todos los desmovilizados que fueron reclutados siendo menores de edad en Colombia.

Debido a las limitaciones de tamaño de la muestra de este estudio, muchos de los resultados de la evaluación de impacto, aunque son informativos no mostraron ser estadísticamente significativos. Aunque estoy segura que los resultados son sólidos, se necesita más recolección de datos para demostrar la causalidad explícita de la política de reintegración en Colombia y el corte de 18 años de edad en los resultados clave de reintegración de esta población. Es mi esperanza que yo u otro investigador pueda continuar este estudio para fortalecer y ampliar las conclusiones identificadas en este informe. Como se ha indicado anteriormente, otras 30 entrevistas con ex combatientes que se desmovilizaron a los 18 años de edad o después, probablemente sería suficiente para lograr este objetivo. No obstante, para aumentar aún más la validez interna de este estudio, sería ideal tener una muestra más grande de participantes de la ACR que se desmovilizaron a la edad de 17 y 18, ya que este estudio se incluyó tanto edades mayores y menores de desmovilización lo que reduce el poder explicativo de una evaluación de un diseño de regresión discontinua.

Apéndices

Apéndice 1: Tablas de Regresión
Apéndice 2: Lista de Entrevistas Cualitativas
Apéndice 3: Cuestionario Completo – Versión en Español

Apéndice 1: Tablas de Regresión

Los modelos mostrados fueron seleccionados porque son los que proporcionan los resultados estadísticamente más significativos y se utilizaron en el análisis de este informe.

TABLA I
Culminación de la Escuela Primaria

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5
Atención	0.0931	0.0969	0.170**	0.153**	0.127
	(0.0772)	(0.0789)	(0.0782)	(0.0761)	(0.109)
Edad al desmovilizarse	0.0171	0.0151	0.0269	0.0132	0.00639
	(0.0147)	(0.0150)	(0.0192)	(0.0206)	(0.0296)
Edad actual		0.0111		0.0344	0.0307
		(0.0152)		(0.0279)	(0.0292)
Género			-0.0612	-0.0495	-0.0231
			(0.0561)	(0.0604)	(0.0883)
Estatus Marital Actual			-0.0145	-0.0203	-0.0114
			(0.0236)	(0.0252)	(0.0273)
Tiempo de permanencia en el programa de la ACR			0.00141	-0.0232	-0.0312
			(0.0169)	(0.0233)	(0.0230)
Método de desmovilización			-0.0169	-0.0242	0.00380
			(0.0327)	(0.0332)	(0.0433)
Nivel educativo antes del ingreso			0.0986	0.107	0.106
			(0.0807)	(0.0798)	(0.135)
Edad al momento de reclutamiento			-0.0327	-0.0309	-0.0286
			(0.0213)	(0.0198)	(0.0201)
Efectos Fijos de Lugar de Nacimiento					Sí
Efectos Fijos del Centro de Servicios ACR					Sí
Constante	-0.270	-0.477	0.0235	-0.380	-0.570
	(0.278)	(0.400)	(0.376)	(0.450)	(0.487)
Número de Observaciones	111	111	91	91	89
R^2 Ajustado	-0.010	-0.013	-0.009	0.007	0.047

Los errores estándar están entre paréntesis. * P <0,10, ** p <0,05, *** p <0,01. Los modelos 1-4 reportan la diferencia entre los participantes atendidos y no atendidos por el ICBF en la probabilidad de haber terminado la escuela primaria con diferentes niveles de las covarianzas incluidas. El Modelo 5 reporta la misma diferencia incluyendo covarianzas y los efectos fijos para el lugar donde el participante recibió servicios de la ACR, y su lugar de nacimiento.

TABLA II
Sentimiento de Seguridad

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5
Atención	0.204	0.189	0.454	0.551	0.978
	(0.489)	(0.485)	(0.602)	(0.595)	(0.805)
Edad al desmovilizarse	-0.127	-0.115	-0.199	-0.129	-0.0111
	(0.131)	(0.129)	(0.149)	(0.157)	(0.204)
Edad actual		-0.0569		-0.160	-0.142
		(0.0715)		(0.120)	(0.162)
Género			0.393	0.335	0.415
			(0.370)	(0.372)	(0.576)
Estatus Marital Actual			0.0422	0.0745	0.118
			(0.125)	(0.118)	(0.171)
Tiempo de permanencia en programas de la ACR			0.0123	0.125	0.140
			(0.0850)	(0.120)	(0.152)
Método de desmovilización			0.356	0.385*	0.275
			(0.241)	(0.228)	(0.294)
Nivel educativo antes del ingreso			0.0443	-0.0166	-0.160
			(0.348)	(0.349)	(0.452)
Edad al momento de reclutamiento			0.0824	0.0745	0.0334
			(0.0972)	(0.0968)	(0.132)
Efectos Fijos de Lugar de Nacimiento					Sí
Efectos Fijos del Centro de Servicios ACR					Sí
Constante	4.872*	5.905**	3.637	5.391*	2.705
	(2.485)	(2.698)	(2.898)	(3.128)	(4.720)
Observaciones	109	109	89	89	88
R^2 Ajustado	0.012	0.009	0.031	0.043	0.022

Los errores estándar están entre paréntesis. * P <0,10, ** p <0,05, *** p <0,01. Los modelos 1-4 reportan la diferencia entre los participantes atendido y no atendidos en el sentimiento de seguridad reportado (escala de 1-5, 1 = sintiéndose muy inseguro; 5 = sintiéndose muy seguro) con diferentes niveles de las covarianzas incluidas. El Modelo 5 reporta la misma diferencia incluyendo covarianzas y los efectos fijos para el lugar donde el participante recibió servicios de la ACR, y su lugar de nacimiento.

TABLA III
Medición de Autoconfianza

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5
Atención	-0.0340	-0.0449	0.0170	0.0397	0.351
	(0.226)	(0.225)	(0.266)	(0.270)	(0.398)
Edad al desmovilizarse	0.00418	0.00975	0.0159	0.0339	0.109
	(0.0490)	(0.0518)	(0.0541)	(0.0625)	(0.0799)
Edad actual		-0.0316		-0.0452	-0.0484
		(0.0283)		(0.0363)	(0.0608)
Género			0.0234	0.00800	0.268
			(0.150)	(0.155)	(0.255)
Estatus Marital Actual			-0.0378	-0.0301	-0.0850
			(0.0451)	(0.0432)	(0.0785)
Tiempo de permanencia en programas de la ACR			0.00219	0.0345	0.0135
			(0.0439)	(0.0414)	(0.0609)
Método de desmovilización			-0.0771	-0.0675	-0.0501
			(0.0956)	(0.0984)	(0.103)
Nivel educativo antes del ingreso			0.201	0.189	0.340
			(0.225)	(0.227)	(0.333)
Edad al momento de reclutamiento			-0.0269	-0.0293	-0.0555
			(0.0364)	(0.0364)	(0.0521)
Efectos Fijos de Lugar de Nacimiento					Sí
Efectos Fijos del Centro de Servicios ACR					Sí
Constante					
Método de desmovilización	1.184	1.773**	1.537	2.066*	0.965
	(0.956)	(0.884)	(1.136)	(1.102)	(1.623)
Observaciones	111	111	91	91	89
R^2 Ajustado	-0.018	-0.017	-0.067	-0.071	-0.112

Los errores estándar están entre paréntesis. * P <0,10, ** p <0,05, *** p <0,01. Los modelos 1-4 reportan la diferencia entre los participantes atendido y no atendidos en el sentimiento de autoconfianza reportado (escala de 1-5, 1= sin confianza en sí mismo; 5= confiado en sí mismo) con diferentes niveles de las covarianzas incluidas. El Modelo 5 reporta la misma diferencia incluyendo covarianzas y los efectos fijos para el lugar donde el participante recibió servicios de la ACR, y su lugar de nacimiento

TABLA IV
Consumo de Drogas

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5
Atención	0.118**	0.120**	0.0887	0.0964*	0.191
	(0.0542)	(0.0548)	(0.0567)	(0.0573)	(0.116)
Edad al desmovilizarse	0.0228*	0.0188**	0.0183	0.0264*	0.0496*
	(0.0118)	(0.00925)	(0.0121)	(0.0139)	(0.0285)
Edad actual		0.0127		-0.0205*	-0.0262
		(0.0124)		(0.0105)	(0.0191)
Género			-0.0403	-0.0465	-0.0490
			(0.0349)	(0.0370)	(0.0610)
Estatus Marital Actual			0.00396	0.00688	0.00103
			(0.0161)	(0.0165)	(0.0229)
Tiempo de permanencia en el programa de la ACR			0.0149	0.0299	0.0448*
			(0.0183)	(0.0181)	(0.0252)
Método de desmovilización			0.0977	0.102	0.114*
			(0.0646)	(0.0638)	(0.0621)
Nivel educativo antes del ingreso			-0.0489	-0.0531	-0.00828
			(0.0407)	(0.0412)	(0.0830)
Edad al momento de reclutamiento			-0.00835	-0.00935	-0.0164
			(0.0178)	(0.0179)	(0.0241)
Efectos Fijos de Lugar de Nacimiento					Sí
Efectos Fijos del Centro de Servicios ACR					Sí
Constante	-0.430*	-0.637	-0.435	-0.191	-0.760
	(0.223)	(0.397)	(0.316)	(0.343)	(0.535)
Observaciones	108	108	89	89	87
R^2 Ajustado	0.007	0.012	0.114	0.124	-0.031

Los errores estándar están entre paréntesis. * P <0,10, ** p <0,05, *** p <0,01. Los modelos 1-4 reportan la diferencia entre los participantes atendido y no atendidos en el consumo de drogas reportado diferentes niveles de las covarianzas incluidas. El Modelo 5 reporta la misma diferencia incluyendo covarianzas y los efectos fijos para el lugar donde el participante recibió servicios de la ACR, y su lugar de nacimiento

TABLA V
Consumo de Alcohol

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5
Atención	0.191	0.199	0.285	0.297	0.185
	(0.164)	(0.163)	(0.208)	(0.211)	(0.268)
Edad al desmovilizarse	0.0541	0.0505	0.0376	0.0475	0.0296
	(0.0393)	(0.0409)	(0.0476)	(0.0508)	(0.0654)
Edad actual		0.0217		-0.0249	-0.0183
		(0.0219)		(0.0367)	(0.0568)
Género			-0.219*	-0.228*	-0.297*
			(0.127)	(0.127)	(0.176)
Estatus Marital Actual			0.0298	0.0340	0.0399
			(0.0379)	(0.0381)	(0.0531)
Tiempo de permanencia en programas de la ACR			0.0174	0.0352	0.0575
			(0.0273)	(0.0374)	(0.0573)
Método de desmovilización			0.105	0.111	0.115
			(0.0669)	(0.0670)	(0.0694)
Nivel educativo antes del ingreso			0.178	0.172	-0.102
			(0.107)	(0.109)	(0.156)
Edad al momento de reclutamiento			-0.0229	-0.0242	0.0171
			(0.0280)	(0.0288)	(0.0417)
Efectos Fijos de Lugar de Nacimiento					Sí
Efectos Fijos del Centro de Servicios ACR					Sí
Constante	-0.391	-0.800	-0.228	0.0639	-0.0525
	(0.751)	(0.853)	(0.960)	(1.053)	(1.574)
Observaciones	110	110	91	91	89
R^2 Ajustado	0.002	0.001	0.039	0.033	-0.001

Los errores estándar están entre paréntesis. * P <0,10, ** p <0,05, *** p <0,01. Los modelos 1-4 reportan la diferencia entre los participantes atendido y no atendidos en el consumo de alcohol reportado diferentes niveles de las covarianzas incluidas. El Modelo 5 reporta la misma diferencia incluyendo covarianzas y los efectos fijos para el lugar donde el participante recibió servicios de la ACR, y su lugar de nacimiento

TABLA VI
Estatus de Empleabilidad

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5
Atención	0.223	0.241	0.179	0.146	-0.0872
	(0.161)	(0.152)	(0.186)	(0.188)	(0.247)
Edad al desmovilizarse	0.0521	0.0428	0.0343	0.00823	-0.0180
	(0.0365)	(0.0380)	(0.0438)	(0.0455)	(0.0540)
Edad actual		0.0523**		0.0655*	0.0679
		(0.0223)		(0.0350)	(0.0474)
Género			-0.367***	-0.344**	-0.339**
			(0.132)	(0.134)	(0.163)
Estatus Marital Actual			0.0118	0.000698	0.0321
			(0.0390)	(0.0374)	(0.0503)
Tiempo de permanencia en el programa de la ACR			0.00925	-0.0376	-0.0753
			(0.0263)	(0.0363)	(0.0463)
Método de desmovilización			-0.0358	-0.0496	-0.0129
			(0.0744)	(0.0691)	(0.0879)
Nivel educativo antes del ingreso			0.159	0.176	0.00201
			(0.123)	(0.128)	(0.136)
Edad al momento de reclutamiento			-0.0478	-0.0444	-0.0491
			(0.0305)	(0.0321)	(0.0420)
Efectos Fijos de Lugar de Nacimiento					Sí
Efectos Fijos del Centro de Servicios ACR					Sí
Constante					
Atención	-0.615	-1.592**	0.432	-0.335	0.753
	(0.700)	(0.793)	(0.900)	(0.953)	(1.320)
Observaciones	111	111	91	91	89
R^2 Ajustado	0.001	0.039	0.067	0.093	0.142

Los errores estándar están entre paréntesis. * P <0,10, ** p <0,05, *** p <0,01. Los modelos 1-4 reportan la diferencia entre los participantes atendido y no atendidos en la probabilidad de ser empleado (cualquier número de horas) con diferentes niveles de las covarianzas incluidas. El Modelo 5 reporta la misma diferencia incluyendo covarianzas y los efectos fijos para el lugar donde el participante recibió servicios de la ACR, y su lugar de nacimiento

TABLA VII
Edad al momento de tener el primer hijo

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5
Atención	1.427	1.542	0.728	0.266	1.910
	(1.223)	(1.147)	(1.062)	(1.096)	(1.278)
Edad al desmovilizarse	0.525*	0.425*	0.268	0.0513	0.110
	(0.264)	(0.231)	(0.247)	(0.259)	(0.303)
Edad Actual		0.450***		0.429*	0.603**
		(0.149)		(0.231)	(0.245)
Genero			-1.807**	-1.756**	-2.253
			(0.767)	(0.739)	(1.461)
Estatus Marital Actual			0.327	0.273	0.300
			(0.232)	(0.217)	(0.313)
Tiempo de permanencia en el programa de la ACR			0.139	-0.166	-0.845***
			(0.214)	(0.230)	(0.264)
Método de desmovilización			0.250	0.0336	1.209
			(0.695)	(0.766)	(0.703)
Nivel educativo antes del ingreso			0.207	0.396	3.697**
			(0.581)	(0.571)	(1.520)
Edad al momento de reclutamiento			-0.0771	-0.0489	-0.581**
			(0.194)	(0.203)	(0.231)
Efectos fijos de Lugar de Nacimiento					Si
Efectos Fijos del centro de Servicios					Si
Costante	8.657*	0.439	13.28**	9.271	4.944
	(5.072)	(5.584)	(5.772)	(6.207)	(6.637)
Observaciones	56	56	43	43	43
R^2 Ajustado	0.032	0.181	0.117	0.180	0.565

Los errores estándar están entre paréntesis. * P <0,10, ** p <0,05, *** p <0,01. Los modelos 1-4 reportan la diferencia entre los participantes atendido y no atendidos en la edad al momento de tener el primer hijo con diferentes niveles de las covarianzas incluidas. El Modelo 5 reporta la misma diferencia incluyendo covarianzas y los efectos fijos para el lugar donde el participante recibió servicios de la ACR, y su lugar de nacimiento

TABLA VIII
Calidad de las Relaciones Familiares

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5
Atención	-0.482	-0.446	-0.356	-0.412	-0.486
	(0.522)	(0.536)	(0.639)	(0.646)	(0.782)
Edad al desmovilizarse	-0.166*	-0.185*	-0.0801	-0.124	-0.104
	(0.0937)	(0.0989)	(0.124)	(0.136)	(0.141)
Edad actual		0.105		0.111	0.0495
		(0.0681)		(0.121)	(0.115)
Genero			0.0992	0.137	0.465
			(0.365)	(0.358)	(0.434)
Estatus Marital Actual			0.0852	0.0664	0.0517
			(0.127)	(0.125)	(0.122)
Tiempo de permanencia en el programa de la ACR			0.0213	-0.0582	0.0783
			(0.0919)	(0.123)	(0.117)
Método de desmovilización			0.101	0.0770	0.225
			(0.185)	(0.191)	(0.187)
Nivel educativo antes del ingreso al grupo			0.559*	0.587*	0.0386
			(0.323)	(0.326)	(0.477)
Edad al momento de reclutamiento			-0.293***	-0.287***	-0.106
			(0.107)	(0.106)	(0.122)
Efectos Fijos de Lugar de Nacimiento					Si
Efectos Fijos del Centro de Servicios ACR					Si
Constante	5.610***	3.647	7.348***	6.045**	3.768
	(1.886)	(2.309)	(2.489)	(2.818)	(3.195)
Observaciones	111	111	91	91	89
R^2 Ajustado	0.001	0.013	0.095	0.096	0.182

Los errores estándar están entre paréntesis. * P <0,10, ** p <0,05, *** p <0,01. Los modelos 1-4 reportan la diferencia entre los participantes atendido y no atendidos en la calidad de las relaciones con la familia(escala de 0-5, 0=no contacto con la familia, 5=buenas relaciones familiares /confianza completa en la familia), con diferentes niveles de las covarianzas incluidas. El Modelo 5 reporta la misma diferencia incluyendo covarianzas y los efectos fijos para el lugar donde el participante recibió servicios de la ACR, y su lugar de nacimiento

TABLA IX
Sentimiento de Depresión

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5
Atención	0.116	0.111	0.191	0.200	0.0510
	(0.110)	(0.110)	(0.133)	(0.133)	(0.147)
Edad al desmovilizarse	0.0168	0.0192	0.00961	0.0166	-0.0203
	(0.0206)	(0.0212)	(0.0263)	(0.0285)	(0.0291)
Edad Actual		-0.0134		-0.0177	0.00211
		(0.0174)		(0.0274)	(0.0224)
Genero			0.0355	0.0295	-0.0877
			(0.109)	(0.111)	(0.114)
Estatus Marital actual			0.00873	0.0117	0.0304
			(0.0297)	(0.0298)	(0.0285)
Tiempo de permanencia en el programa de la ACR			0.00465	0.0173	0.0182
			(0.0256)	(0.0315)	(0.0297)
Método de desmovilización			0.0422	0.0459	0.0339
			(0.0612)	(0.0624)	(0.0494)
Nivel de educación antes del ingreso al grupo			0.133	0.128	-0.0272
			(0.107)	(0.108)	(0.0982)
Edad al momento de reclutamiento			-0.00298	-0.00391	0.0114
			(0.0212)	(0.0209)	(0.0211)
Efectos Fijos de Lugar de Nacimiento					Si
Efectos Fijos del centro de Servicio de la ACR					SI
Constant	-0.213	0.0367	-0.285	-0.0779	0.427
	(0.404)	(0.495)	(0.537)	(0.608)	(0.753)
Observaciones	111	111	91	91	89
R^2 Ajustado	-0.010	-0.014	-0.038	-0.047	0.429

Los errores estándar están entre paréntesis. * p<0.10, ** p<0.05, *** p<0.01. Los modelos 1-4 reportan la diferencia entre los participantes atendido y no atendidos en la probabilidad de sentirse deprimido), con diferentes niveles de las covarianzas incluidas. El Modelo 5 reporta la misma diferencia incluyendo covarianzas y los efectos fijos para el lugar donde el participante recibió servicios de la ACR, y su lugar de nacimiento

TABLA X
Dificultad con amigos

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5
Atención	-0.0380	-0.0387	0.0967*	0.102*	0.148
	(0.0936)	(0.0920)	(0.0570)	(0.0601)	(0.0973)
Edad al desmovilizarse	0.00461	0.00498	0.0205	0.0251	0.0336
	(0.0135)	(0.0154)	(0.0131)	(0.0153)	(0.0205)
Edad Actual		-0.00208		-0.0115	-0.0132
		(0.0148)		(0.00846)	(0.00981)
Genero			0.00355	-0.000367	0.0478
			(0.0485)	(0.0503)	(0.0706)
Estatus Marital Actual			-0.0105	-0.00855	-0.000685
			(0.00791)	(0.00776)	(0.0168)
Tiempo de permanencia en el programa de la ACR			-0.0204*	-0.0122	-0.00853
			(0.0118)	(0.00824)	(0.0105)
Método de desmovilización			-0.0158	-0.0134	0.00268
			(0.0228)	(0.0213)	(0.0155)
Nivel educativo antes del ingreso al grupo			0.0554	0.0524	0.0693
			(0.0443)	(0.0429)	(0.0657)
Edad al momento de reclutamiento			-0.00293	-0.00353	-0.00734
			(0.0127)	(0.0129)	(0.0120)
Efectos Fijos del Lugar de Nacimiento					Si
Efectos Fijos del Centro de Servicio de la ACR					Si
Constante	0.0181	0.0569	-0.237	-0.103	-0.504
	(0.278)	(0.220)	(0.226)	(0.245)	(0.525)
Observaciones	111	111	91	91	89
R^2 Ajustado	-0.012	-0.021	0.019	0.016	0.158

Los errores estándar están entre paréntesis. * p<0.10, ** p<0.05, *** p<0.01. Los modelos 1-4 reportan la diferencia entre los participantes atendido y no atendidos en la probabilidad de haber reportado dificultades con amigos con diferentes niveles de las covarianzas incluidas. El Modelo 5 reporta la misma diferencia incluyendo covarianzas y los efectos fijos para el lugar donde el participante recibió servicios de la ACR, y su lugar de nacimiento

TABLA XI
Dificultad con la Seguridad

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5
Atención	0.214*	0.201*	0.288**	0.300**	0.146
	(0.115)	(0.109)	(0.142)	(0.140)	(0.152)
Edad al desmovilizarse	0.0325	0.0392*	0.0472	0.0569*	0.0430
	(0.0215)	(0.0222)	(0.0314)	(0.0332)	(0.0321)
Edad Actual		-0.0381**		-0.0242	0.0114
		(0.0192)		(0.0298)	(0.0289)
Genero			0.0170	0.00879	-0.0745
			(0.110)	(0.113)	(0.109)
Estatus Marital Actual			-0.0347	-0.0306	-0.0225
			(0.0315)	(0.0317)	(0.0313)
Tiempo de permanencia en el programa de la ACR			-0.0243	-0.00700	-0.0203
			(0.0251)	(0.0299)	(0.0299)
Método de desmovilización			-0.0601	-0.0550	-0.0362
			(0.0563)	(0.0561)	(0.0430)
Nivel educativo antes del ingreso al grupo			0.0283	0.0221	-0.122
			(0.106)	(0.108)	(0.110)
Edad al momento de reclutamiento			-0.0272	-0.0285	-0.0275
			(0.0253)	(0.0249)	(0.0250)
Efectos Fijos del Lugar de nacimiento					Si
Efectos Fijos del Centro de Servicio de la ACR					Si
Constante	-0.508	0.203	-0.132	0.151	-0.0923
	(0.418)	(0.502)	(0.622)	(0.706)	(0.699)
Observaciones	111	111	91	91	89
R^2 Ajustado	0.004	0.032	-0.011	-0.016	0.349

Los errores estándar están entre paréntesis. * p<0.10, ** p<0.05, *** p<0.01. Los modelos 1-4 reportan la diferencia entre los participantes atendido y no atendidos en la probabilidad de haber reportado dificultades con la seguridad con diferentes niveles de las covarianzas incluidas. El Modelo 5 reporta la misma diferencia incluyendo covarianzas y los efectos fijos para el lugar donde el participante recibió servicios de la ACR, y su lugar de nacimiento

TABLA XII
Placebo Test con variables de la Línea base

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5
Numero de variables de la línea base con coeficientes estadísticamente significativos al p<0.01	1*	1*			
Numero de variables de la línea base con coeficientes estadísticamente significativos al p<0.05			1*		
Numero de variables de la línea base con coeficientes estadísticamente significativos al p<0.10				1*	1

*Las variables de la línea base indican al genero debido al hecho que existen mas mujeres en el grupo control que en el grupo de tratamiento.

Apéndice 2: Entrevistas Cualitativas

Frank Pearl, Ex Alto Comisionado para la Reintegración, Government of Colombia, Cambridge, Massachusettes (Febrero, 2011)

Esneyder Cortes Salinas, Director, Área de Planeación e Investigaciones, Agencia Colombiana para la Reintegración, Bogota, Colombia (Mayo, 2011)

Nelson Sarria Muños, Área de Planeación e Investigaciones, Agencia Colombiana para la Reintegración, Bogota, Colombia (Mayo, 2011)

Profesora Ana Maria Ibañez Lodoño, Facultad de Economìa, Universidad de los Andes, Bogota, Colombia (Mayo, 2011)

Mariana Diaz, Investigadora, Fundación Ideas Para La Paz, Bogota, Colombia (Junio, 2011)

Antonio Menendez de Zubilaga, Director, Lucha Contra la Impunidad de la Oficina de la Alta Comisionada para los Derechos Humanos de Naciones Unidas, Bogtoa, Colombia (Junio, 2011)

Marcela Briceño-Donn, Oficial Legal, Lucha Contra la Impunidad de la Oficina de la Alta Comisionada para los Derechos Humanos de Naciones Unidas, Bogota, Colombia (June, 2011)

Carlos Martínez, Coordinador, COALICO, Coalición contra la vinculación de niños, niñas y jóvenes al conflicto armado en Colombia, Bogota, Colombia (June, 2011)

Ana María Jiménez, Oficial Legal , COALICO, Coalición contra la vinculación de niños, niñas y jóvenes al conflicto armado en Colombia, Bogota, Colombia (Junio, 2011)
Daniel Campo, Benposta International, Bogota, Colombia (Julio, 2011)

Ursula Chávez, Agencia Colombiana para la Reintegración, Medellín, Colombia (Julio, 2011)

Profesora Theresa Betancourt, Harvard School of Public Health, Boston, Massachusetts (Octubre, 2011)

Paula García, profesional Psicosocial, Agencia Colombiana para la Reintegración, Rafael Uribe, Colombia (Diciembre, 2011)

Apéndice 3: Cuestionario Completo – Versión en Español

Cuestionario

Introducción al proyecto y cuestionario: Muchas gracias por darme la oportunidad de hablar hoy con usted. Yo soy estudiante en los Estados Unidos y estoy haciendo unas investigaciones sobre los procesos de desmovilización y reintegración aquí en Colombia. La Alta Consejería de Reintegración facilitó mi visita aquí y está de acuerdo con esta entrevista. Si me permite, voy a hacerle unas preguntas primero sobre su vida en general y después sobre su experiencia con el conflicto armado en Colombia y con los procesos de desmovilización y reintegración. Algunas de las preguntas son muy personales pero quiero asegurarle que ninguna de sus respuestas o información que me dé nunca serán asociadas con usted ni se conocerá ninguna información personal que me haya dado. La información solo se usará para actividades analíticas y generales y su nombre, CODA y datos nunca serán publicados y la Alta Consejería nunca va a ver sus respuestas a las preguntas. Después de las entrevistas voy a eliminar toda la información que tenga que se refiera únicamente a usted y su información será registrada con un número al azar en mi base de datos. Por favor, no escriba su nombre en ningún sitio en este cuestionario sino únicamente en esta primera pagina. Esta entrevista va a durar más o menos 40 minutos. Me permite continuar con las preguntas?

CODA: _____

1

Fecha: Cuestionario #:

Centro de Servicio (enciérrelo en un círculo): 1. Bogotá – Engativá 2. Bogotá – Rafael Uribe 3. Villavicencio

4. Medellín 5. Ibagué 6. Pasto 7. Cali

Edad:

Sexo: M o F

Instrucciones: Por favor empiece en la columna a la izquierda y después continúa en la columna a la derecha

PARTE I: Información personal y situación presente:

1. En qué pueblo o ciudad nació usted?	
	1.
	2. No sé
	3. No quiero decir

2. Dónde vive hoy en día?	
	1.
	2. No sé
	3. No quiero decir

3. Por qué decidió vivir en el pueblo/ciudad donde vive ahora?	
	1. Porque tengo familia en ___
	2. Porque no tengo familia en ___
	3. Porque soy de ___
	4. Porque este sitio tiene más trabajo
	5. Porque tengo amigos en ___
	6. Vine a estudiar aquí
	7. Es más seguro
	8. Porque mis amigos vinieron acá
	9. No sé
	10. Otra razón

4. Durante cuánto tiempo ha vivido en este sitio?	
	1. Menos de 6 meses
	2. Entre 6 meses y un año
	3. Entre un año y dos años
	4. Más de dos años

5. Es este sitio donde ha vivido desde de su desmovilización?	
	1. Si
	2. No

6.	Si no, donde más ha vivido después de que se desmovilizó?

7. Con quienes vive usted?	
	1. Esposa o esposo
	2. Compañera o compañero permanente
	2. Hijos
	3. Esposa o esposo e hijos
	4. Hermanos o hermanas
	5. Solo o sola
	6. Amigos
	7. Mamá o papá:
	8. Otros familiares:
	9. Otro:

8. Cuál es su estado civil?	
	1. Casado o casada
	2. Soltero o soltera
	3. Divorciado o divorciada
	4. Viudo o viuda
	5. Unión libre
	6. Separado/a
	7. Otro:

9. Si usted está casado/a o vive en unión libre, como describe sus relaciones con su pareja?	
	1. Muy buenas
	2. Buenas
	3. Más o menos
	4. No muy buenas
	5. Malas
	6. Estamos separados

10. Si usted está o ha estado casado o casada o en unión libre, cuántas veces ha tenido esposo/esposa o compañero/compañera permanente ?	
	1. Una vez
	2. Dos veces
	3. Tres veces
	4. Más de tres veces
11. Su pareja también perteneció a un grupo armado?	
	1. Si
	2. No

12. Tiene hijos?			
	1. Si		2. No

↓

13. **Si tiene hijos,** cuántos: _____

↓

14. **Si tiene hijos, cual es la edad y el sexo de cada hijo**?	
1. Edad:	Sexo: M o F
2. Edad:	Sexo: M o F
3. Edad:	Sexo: M o F
4. Edad:	Sexo: M o F
5. Edad:	Sexo: M o F
6. Edad:	Sexo: M o F
7. Edad:	Sexo: M o F

15. **Si tiene hijos**, cuantos años tenía usted cuando tuvo su primer hijo?	
	1. Edad: _____ **años**
	2. No sé

16. Cómo describe sus relaciones con su familia en general (papás y hermanos)?	
	1. Muy buenas – nos llevamos muy bien juntos
	2. Buenas – usualmente nos llevamos bien juntos
	3. Más o menos – a veces peleamos pero a veces está bien
	4. No muy buenas – usualmente peleamos y no somos muy cercanos
	5. Malas – siempre peleamos y no somos cercanos
	6. No estoy en contacto con mi familia
	7. Otro:

17. Está trabajando ahora?			
	1. Si		2. No

↓ ↓

18a. **Si está trabajando,** cuántas horas trabaja en la semana?		18b. **Si NO está trabajando,** por qué razón no trabaja?	
	1. Menos de 10		1. No puedo conseguir un trabajo
	2. Entre 10 y 20		2. No quiero trabajar
	3. Entre 21 y 40		3. Perdí mi trabajo recientemente
	4. Más de 40		4. No necesito trabajar
	5. Varía mucho cada semana		5. No tengo tiempo para trabajar
	6. No sé		6. Nadie me quiere emplear
			7. No sé

↓ ↓

19a. **Si está trabajando,** dónde trabaja/en que industria?		19b. **Está buscando trabajo en este momento?**	
	_____		1. Si
			2. No

↓

20a. Qué oficio o cargo tiene en su trabajo?	
	_____

20b. .**Si está buscando trabajo y no puede conseguir trabajo**: por qué cree que no puede conseguir trabajo?	
	1. No hay suficientes trabajos aquí
	2. No tengo tiempo para trabajar
	3. Creo que no soy calificado
	4. No hay trabajos que me interesan
	5. No sé
	6. Otra razón:

21. **Usted cree que si un empleador sabe que usted participó en el conflicto armado, perderá su trabajo?**	
	1. Si
	2. No

PARTE 2: línea de tiempo Personal

En el espacio al lado de cada edad, por favor brevemente describa lo que estaba haciendo a esta edad. Por ejemplo: "Estaba estudiando/en una escuela" o "Vivía con mis papás" o "Me vinculé con el grupo armado" o "Estaba participando en un programa del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF)." Si no se acuerda, por favor deje el espacio vacío. Por favor incluya la edad que tenía cuando se vinculó, la edad cuando se desvinculó y la edad cuando entró al programa de reintegración aquí en la ACR.

9 años: _____

10 años: _____

11 años: _____

12 años: _____

14 años: _____

15 años: _____

16 años: _____

17 años: _____

18 años: _____

19 años: _____

20 años: _____

21 años: _____

22 años: _____

PARTE 3: Después de la Desmovilización

22. Como se desvinculó del grupo armado?	
	1. Fui capturado por el ejército
	2. Individualmente
	3. Dentro de un acuerdo entre el grupo armado y el gobierno (desmovilización colectiva)
	4. No sé
	5. Otra manera:
23. **Si fue individualmente**, cómo fue su salida?	
	1. Escapé individualmente
	2. Con ayuda de mi familia o amigos
	3. Con otros combatientes
	4. El grupo me dejó salir
	5. No sé
	6. Otra manera:
24. El grupo armado lo dejó salir? O lo hubiera dejado salir?	
	1. Si
	2. No
	3. No sé
25. Cuantos años tenía cuando se desvinculó?	
	_____ años
	0. No sé
26. Por qué decidió desvincularse?	
	1. No me gustó la vida en el grupo
	2. No me gustó como me trataron en el grupo
	3. No me gustó mi rol/tarea en el grupo
	4. Mis amigos o familia salieron
	5. Yo tenía que desmovilizarme con mi bloque
	6. Me cansé de la violencia
	7. Otra razón:
	8. No sé

27. Que hizo inmediatamente **después** de que se desvinculó?	
	1. Entré en un programa del ICBF
	2. Entré en el programa de reintegración
	3. Trabajé
	4. Fui donde mi familia
	5. Volví al conflicto
	6. Entré a estudiar
	7. Yo estaba encarcelado/a
	8. No sé
	9. Otro:
28. Si estuvo encarcelado/a, por cuánto tiempo?	
	_____ meses

29. Después de que se desvinculó, entró en algún momento un programa del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF)?			
	1. Si		2. No
	3. No sé		4. Otro:
Si SI, ↓		**Si NO, sigue hasta la pregunta numero 51**	

30. **Si SI**, por cuánto tiempo participó en un programa del ICBF?	
	_____ meses
	0. No sé
31. **Cuántos años tenía cuando entró al programa del ICBF?**	
	_____anos
	0. No sé
32. **Cuantos años tenía cuando salió o terminó los programas con el ICBF?**	
	_____anos
	0. No sé

5

33. Como conoció el programa de reintegración (ACR)?	
	1. Por el ICBF (Instituto Bienestar Familiar)
	2. Por mi mismo
	3. De un aviso publico
	4. De amigos o familia
	5. La ACR me contactó
	6. No sé
	7. Otro:

34. Cuantos años tenía cuando entró el proceso de reintegración con la ACR?	
	_____ años
	0. No sé
35. En qué año entró el proceso de reintegración con la ACR?	
	_____
	0. No sé

36. Cuánto tiempo ha estado en el proceso de reintegración?	
	1. **Menos de 6 meses**
	2. **1 año**
	3. **2 años**
	4. **3 años**
	5. **4 años**
	6. **5 años**
	7. **6 años**
	8. **7 años**
	9. **Mas de 7 años**
	10. **No sé**

37. Usted recibió alguna forma de educación **DESPUÉS** de que se desvinculó?	
	1. Si, explique por favor
	2. No
	3. No sé

38. Cuál es el nivel más alto de estudios que usted ha realizado **DESPUÉS** de que se desvinculó del grupo armado?	
	1. Un poco de primaria
	2. Terminé primaria
	3. Bachillerato
	4. Estudios técnicos
	5. Un poco universidad
	6. Me gradué de la universidad
	7. Otro:

39. Qué servicios recibió usted o está recibiendo de la ACR?	
	1. Psicológico
	2. Entrenamiento de trabajo
	3. Salud
	4. Educación
	5. No sé
	6. Otro:

40. Cómo le parecen los servicios del proceso de reintegración con la ACR?	
	1. Muy buenos
	2. Buenos
	3. Suficientes
	4. No muy buenos
	5. Malos
	6. Muy malos
	7. No sé
	8. Otra:
41. Por qué?	

42. Cuál servicio en la ACR cree usted que le ha ayudado más?	
	1. Psicológico
	2. Entrenamiento de trabajo
	3. Salud
	4. Educación
	5. No sé
	6. Otro:

43. Por qué?	

44. Qué servicio cree usted que le ha ayudado menos?	
	1. Psicológico
	2. Entrenamiento de trabajo
	3. Salud
	4. Educación
	5. No sé
	6. Otro:

45. Por qué?	

46. Qué servicio/s le gustaría recibir de la ACR que no esté recibiendo?	

47. Qué piensa usted del apoyo financiero que recibe de la ACR?	
	1. Es más que suficiente
	2. Es suficiente
	3. Es insuficiente
	4. No sé
	5. Otra:

48. Usted tiene confianza en el programa de reintegración?	
	1. Si, mucha
	2. Si, usualmente
	3. A veces sí y a veces no
	4. No, no tengo mucha confianza
	5. No, no tengo ninguna confianza
	6. No sé
49. Por favor explique por qué respondió así:	

50. Desearía volver al grupo armado?	
	1. Sí, siempre deseo volver al grupo
	2. A veces deseo volver al grupo
	3. No, no quiero volver al grupo
	4. No sé
51. **Si desea volver**, por qué razón?	
	1. Por el poder
	2. Por sentirme más seguro
	3. Para proteger a mi familia
	4. Por los beneficios como dinero y comida
	5. Porque no sé qué más puedo hacer
	6. Porque me gustó la vida con el grupo
	7. Porque tengo familia o amigos todavía en el grupo
	8. Porque creo en los ideales del grupo
	9. Otra razón:
	10. No sé

52. Qué dificultades encuentra usted en su vida actualmente? **(MARQUE TODAS LOS QUE APLIQUEN)**	
	1. Encontrar trabajo
	2. Con mi familia
	3. Aislamiento o exclusión de mi comunidad o familia
	4. Deudas
	5. Con mis amigos/as
	6. Estar en una nueva comunidad
	7. Seguridad
	8. Depresión o ansiedad
	9. No sé
	10. Otro:

53. En una escala desde 1 a 5, califique qué tan seguro se siente actualmente mismo en su vida? 1 es muy seguro 3 es más o menos seguro 5 es muy inseguro	
	_____
	0. No sé

54. En una escala desde 1 a 5, califique cuánta confianza tiene usted ahora mismo en su familia? 1 es mucha confianza 3 es más o menos confianza 5 es ninguna confianza	
	_____
	0. No sé
Por favor explique por qué:	

55. En una escala desde 1 a 5, califique cuánta confianza tiene usted ahora mismo en sus amigos/as 1 es mucha confianza 3 es más o menos confianza 5 es ninguna confianza	
	_____
	0. No sé
Por favor explique:	

56. En una escala desde 1 a 5, califique cuánta confianza tiene usted ahora mismo en usted mismo? 1 es mucha confianza 3 es más o menos confianza 5 es ninguna confianza	
	_____
	0. No sé
Por favor explique:	

PARTE 3: Antes de la Vinculación/Movilización

57. Cuántos años de educación recibió usted **ANTES** de vincularse al grupo armado?	
	1. 0 años
	2. 1 años
	3. 2 años
	4. 3 años
	5. 4 años
	6. 5 años
	7. 6 años
	8. Mas que 6 años

58. Cuál es el nivel más alto de educación que usted alcanzó **ANTES** de vincularse con el grupo armado?	
	1. Un poco de primaria
	2. Bachillerato
	3. esta opción no existe en Colombia
	4. Estudios técnicos
	5. Un poco de universidad
	6. Me gradué de la universidad
	7. Otro:

PART 4: Mientras hacía parte del grupo armado

59. Cuantos años tenía cuando se vinculó al grupo armado?	
	_____ años
	0. No sé
60. En qué año entró al grupo armado?	
	_____
	0. No sé

61. A qué grupo armado perteneció usted?	
	1. FARC-EP
	2. ELN
	3. AUC
	4. Fuerzas Militares del Estado/Ejército
	5. No sé
	6. Otro:
62. Dónde estaba ubicado durante el tiempo que estuvo en el grupo armado?	
	1. Nombres de las zonas/ciudades:
	2. No sé

63. Por cuánto tiempo estuvo vinculado/a con este grupo?	
	1. Menos de 6 meses
	2. 1 año
	3. 2 años
	4. 3 años
	5. 4 años
	6. 5 años
	7. Mas que 5 años
	8..No sé

64. Cómo se vinculó con este grupo?	
	1. Por voluntad propia
	2. Forzado por el grupo
	3. Forzado por mi familia
	4. No sé
	5. Otra razón:

65. **Si se vinculó por su voluntad,** cuál fue la razón?	
	1. Recibí amenazas contra mí o contra mi familia
	2. Para ganar dinero u otros recursos
	3. Para proteger a mi familia
	4. Porque mis amigos o familia se vincularon.
	5. Porque me gustaban las armas y los uniformes
	6. Para evitar el servicio militar
	7. Porque tenía problemas con los otros grupos armados
	8. No sé
	9. Otro:

66. Usted recibió alguna forma de educación **mientras estuvo** en el grupo armado?	
	1. Si, por favor explique:
	2. No
	3. No sé

67. Que era su rol/tarea dentro del grupo armado? **(MARQUE TODOS LOS QUE APLIQUEN)**	
	1. Escolta
	2. Vigilancia
	3. Combate
	4. Patrullaje
	5. Comunicaciones
	6. Radio Operador
	7. Cocina
	8. Medicina
	9. No sé

	10. Otro:

68. Cree que aprendió alguna habilidad u oficio mientras estuvo en el grupo armado?	
	1. Si
	2. No
	3. No sé

69. Si SI, cuáles habilidades? **(MARQUE TODAS LAS QUE APLIQUEN)**	
	1. Cocinar
	2. Cosechar
	3. Operar radio
	4. Comunicaciones
	5. Medicina
	6. Guardia
	7. Otro:

70. Está interesado en usar las habilidades u oficios que aprendió para un trabajo?	
	1. Si
	2. No
	3. No sé
	4. Otro:

PART 6: Acciones e Actidud

71. Usted toma alcohol?			
	1. Si		2. No

↓

72. **Si SI, cuántos tragos por semana (promedio)**	
	1. Menos de 1
	2. 1 trago
	3. 2 tragos
	4. Entre 3 y 5 tragos
	5. Entre 6 y 10 tragos
	6. Mas de 10 tragos
	7. No sé
	8. Otro:

73. Usted consume drogas?			
	1. Si		2. No

↓

74. **Si SI, qué drogas consume?**	
	1. Marihuana
	2. Heroína
	3. Cocaína
	4. Antidepresivos
	5. Éxtasis
	6. Bazuco
	7. No sé
	8. Otro:

75. **Si SI, cuánto consume?**	
	1. Varias veces a la semana
	2. Una vez a lasemana
	3. Una o dos veces a la semana
	4. Una vez cada 6 meses
	5. Una vez al año
	6. Otro:
	7. No sé

76. Hay algo más que usted quisiera contarme de su experiencia en el conflicto que no le he preguntado?	
	1. Si:
	2. No
77. Hay algo más que usted quisiera contarme de su experiencia en los procesos de desmovilización y/o reintegración?	
	1. Si:
	2. No

PARTE FINAL (en una hoja aparte)

78. Cuántos años tenía cuando se desvinculó del grupo armado?	
	1. Menos de 18 años
	2. 18 o mas años
79. Cuál es su sexo?	
	1. Femenino
	2. Masculino

80. Después de que se desvinculó, ha cometido algún delito?	
	1. Si
	2. No
81. **Si su respuesta es si**, qué delito cometió?	
	1. Robo
	2. Lesiones
	3. Un delito sexual
	4. Homicidio
	5. Amenazas
	6. Secuestro
	7. Tráfico o venta de drogas
	8. Otro:

Por favor, doble esta hoja y póngala en la caja para que sea totalmente confidencial

---

Bibliografía

"$246 Mil Millones Invertirá el Gobierno para Prevenir Embarazo en la Adolescencia," *El Espectador*, January 31, 2012. Accessed March 16, 2012. http://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo-324121-246-mil-millones-invertira-el-gobierno-prevenir-embarazo-adolesc.

BBC News. 2003. "The Battle for Colombia's Children." Accessed January 30, 2012. http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/3156626.stm

Betancourt, T. et al. 2008. ''High Hopes, Grim Reality: Reintegration and the Education of Former Child Soldiers in Sierra Leone." *Comprehensive Education Reivew* November 1: 52(4), pp. 565-587.

Betancourt, T. et al. 2010. "Past Horrors, Present Struggles : The Role of Stigma in the Association Between War Experiences and Psychological Adjustment among Former Child Soldiers in Sierra Leone." *Social Science and Medicine* 70: 17-26.

Betancourt, T. et al. 2011. "Sierra Leone's Child Soldiers: War Exposures and Mental Health Problems by Gender." *Journal of Adolescent Health* 49:1, pp. 21-28.

Coalition to Stop the Use of Child Soldiers. 2001. *Child soldiers global report 2001.* London.

Coalition to Stop the Use of Child Soldiers. 2008. *Child soldiers global report 2008.* London.

Dallaire, Roméo. 2010. *They Fight like Soldiers They Die Like Children: The Global Quest to Eradicate the Use of Child Soldiers*. New York: Walker & Co.

Derluyn, I. et al. 2004. "Post-traumatic stress in former Ugandan Child Soldiers," *The Lancet* Vol. 363.

Grossman, Nienke. 2007. "Rehabilitation or Revenge: Prosecuting Child Soldiers for Human Rights Violations." *Georgetown Journal of International Law* 38:2, pp. 323.

High Presidential Council for Reintegration. "Historical Brief." Accessed January 5, 2012. www.reitegration.gov.co.

High Presidential Council for Reintegration, "Reintegration in Colombia: Facts and Figures" Accessed January 5, 2012. www.reintegration.gov.co.

Human Rights Watch. 2003. *You'll Learn Not to Cry*. New York.

Machel, G. 1996. *The Impact of armed conflict on children*. New York: UNICEF.

Mazurana, D. and Susan McKay. 2001. “Child Soldiers: What About the Girls.” *Bulletin of the Atomic Scientists.* September/October 2001.

Ministry of the Interior and Justice, Republic of Colombia. 2011. “Law of Victims and Restitution of Lands.”

Theidon, Kimberly. 2009. “Reconstructing Masculinities: The Disarmament, Demobilization, and Reintegration of former Combatants in Colombia.” *Human Rights Quarterly* 31, pp. 1-34.

Singer, P.W. 2004. “Talk is Cheap: Getting Serious About Preventing Child Soldiers.” *Cornell International Law Journal*, vol. 37, pp. 561.

Singer, P.W. 2005. *Children at War*. New York: Pantheon.

UNICEF. 2011. *The State of the World’s Children 2011: Adolescence, An Age of Opportunity*. New York: UNICEF.

UNICEF. “Factsheet: Child Soldiers.” Accessed 5 December 2011. http://www.unicef.org/emerg/files/childsoldiers.pdf

UN General Assembly. November 20, 1989. “Convention on the Rights of the Child.” United Nations, Treaty Series, vol. 1577, p. 3. Accessed December 5, 2011. Available at: http://www.unhcr.org/refworld/docid/3ae6b38f0.html.

UN General Assembly. February 9, 2005. “Children and armed conflict : report of the Secretary-General.” A/59/695–S/2005/72. Accessed December 5, 2011. Available at: http://www.unhcr.org/refworld/docid/49997ae55.html.

UN General Assembly. May 25, 2007. “Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the Involvement of Children in Armed Conflict.” Accessed December 5, 2011. Available at: http://www.unhcr.org/refworld/docid/47fdfb180.html.

UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. 2012. “DRC: Rebuilding the Lives of Children Associated with Armed Groups.”

UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. 2012. “GLOBAL: Fighting for the Rights of Child Soldiers.”

Uppsala Conflict Data Program. UCDP Conflict Encyclopedia: www.ucdp.uu.se/database , Uppsala University. Accessed 16 March, 2012.

USAID. 2005. *Reintegration of Child Soldiers in Sierra Leone*. Washington: USAID.

Wessels, M. 2006. *Child Soldiers: From violence to protection*. Cambridge: Harvard University Press.

Wessels, M. 2012. “Child Soldiers,” in *The Encyclopedia of Peace Psychology* Ed. 1. Blackwell.

Williamson, John. 2006. “The Disarmament, Demobilization and Reintegration of Child Soldiers: Social and Psychological transformation in Sierra Leone.” *Intervention* 4:3, pp. 185-205.